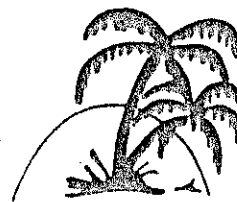
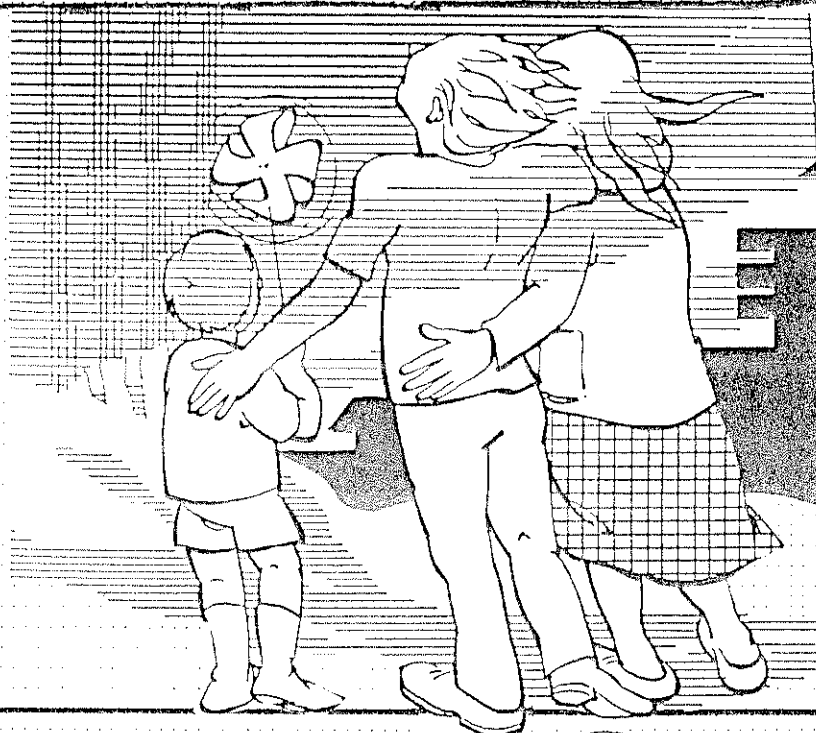


PAPIRO



DOSSIER

ENTRE-ACCIONES



Sumario

Sabías que	1
ITAKA	5
Asamblea	5
Euskal Astea	6
Euskara jalgi hadi!	6
Argi begiak	7
Opinión	8
Los juguetes si tienen sexo	8
La oración	9
¿Por qué implicarse? ¿Por qué votar? ¿A quién votar?	10
Reflexión	13
Reflexiones en torno a la comunidad	13
Comisión Gesto por la paz	16
¡Venga de donde venga!	16
Información de la comisión	17
DOSSIER PENTECOSTES	18
Presentación	18
Celebrar Pentecostés	18
El punto de partida	20
Reflexión sobre el Espíritu	21
Hombres de Espíritu	24
Estar llenos del Espíritu de Dios	27
Oraciones	29
Un tal Jesús (Fuego en la tierra)	32
Textos seleccionados	40
Carta de Pentecostés	42
Nueva antología rota	45
Imagen y Sonido	46
Ekologia	47
Cursillo de formación sobre educación ambiental	47
Tercer Mundo	48
América Latina V Centenario	48
Ignacio Ellacuría (¿Descubrimiento o encubrimiento?)	49
II Jornadas anuales en torno al V Centenario	56
Salhaketa	58
Régimen abierto. Una modalidad de cumplimiento	58
Entrevista	60
Andrés Basauri: presidente de la Coordinadora de ONGs	60
Cómete el coco	63

Sabías que ...

* El 19 de marzo traen los objetos recogidos para el Rastrillo las parroquias de El Pilar y Begoña. ¡Es una buena aportación!

* El 20 de marzo se lleva a cabo en el patio del cole, durante el recreo de EUP y COU, el segundo Gesto por la Paz, por la muerte el otro día de un policía en Donostia.

* El 22 de marzo tenemos el 116 Gesto por la Paz por la muerte de una persona en Bilbao.

* Este mismo día va Jon Ander a Santander a una mesa redonda sobre la paz. Le acompañan Mikel y Elena. Suponemos (porque no hubo posibilidad de testigos) que fue una excelente aportación.

* El 22, 23 y 24 de marzo abre sus puertas el Rastrillo-Supermercado para la venta de todos los artículos recogidos durante estos días. El tiempo climatológico no acompaña nada, pues la lluvia, el viento y el frío nos acompañan todo el rato.

* El balance del Rastrillo de este año ha sido bastante más flojo que el año pasado. El dinero recaudado ha sido 689.260 pesetas; de las cuales hay que descontar un poco más de veinte mil para los talleres de inmigrantes por los artículos de cueros que vendimos, el precio de los cuatro contenedores para tirar los restos y quizá alguna otra pequeña cantidad. En este bajón del Rastrillo hay que señalar el mal tiempo que hizo y que conlleva un menor número de compradores. Y la ausencia casi de comida. Basta ver que lo sobrante ha sido cuatro veces más que en cualquiera de los Rastrillos anteriores. Quizá la propaganda...

* El 23 de marzo, y dentro de las actividades del Rastrillo, tenemos en el salón de actos dos actuaciones: por la mañana el circo amateur del Club Deportivo (sin demasiado éxito de público, a pesar de que estaba muy bien) y por la tarde la obra del grupo de teatro Azkarrak II.

* El balance final del Rastrillo ha sido el indicado en los párrafos anteriores (689.260

pesetas), al que hay que descontar unas sesenta y cinco mil pesetas (por los artículos de los talleres y el precio aproximado de los contenedores). En cualquier caso, esta cantidad se ha reforzado con parte del dinero del diezmo de la comunidad y se ha entregado a Cáritas para el piso del Proyecto Hombre la cantidad de 700.000 pesetas.

* El 24 de marzo van de convivencias los de 7º A. Con esta tanda se acaban ya las de este curso. Vuelven el miércoles 27 por la mañana, cuando comienzan las vacaciones de Semana Santa.

* El 27 de marzo se acaba de sacar todo lo que había sobrado en el Rastrillo. Hay que destacar el trabajo de los Cefalópodos que han sido muy formales en este duro trabajo.

* El 27 de marzo, como ya es costumbre los viernes, se hace una concentración en contra de la guerra. Es una iniciativa organizada por la Comisión Contra la Guerra (CCG), que nació hace ya un par de meses en el cole, y que está compuesta fundamentalmente por alumnos de COU (y Pablo).

* El 28 de marzo comienzan los campamentos de Pascua. Los Azkarrak I y II van a Barria, los de Intxisu de 1º y 2º a Lezana y los de COU a Albéniz hasta el lunes 1 de abril. Los Oinarrak van a Barria a partir del 1 de abril y los Kaskondoak al caserío. Intxisu de 3º y Sandwixitos a Barria a partir del día 4. Los Txanpila a Lezana un par de días. A éstos hay que añadir el grupo que va al caserío a celebrar la Pascua. Y los que han ido a Taizé. Y los de Unbe...

* Acertijo de campamento: ¿Qué hace el monitor que dice textualmente en un reunión a sus chavales: "Yo lo hago todas las noches. Muchas veces tengo que hacer un precalentamiento. Hay días que no me sale y tengo que incitarme"? (La solución, en la página siguiente).

* Después de Semana Santa, hay transferencia de la responsabilidad de la tienda del cole

Bazenekien... - Sabías que...

a los Azkarzak I. ¡Habrá que felicitar a los Azkarzak II por lo bien que la han llevado durante todo su "mandato"!

* El 3 de abril hay una reunión especial del PK donde se tratan diversos temas urgentes (nuevos responsables, campos de trabajo, calendario de campamentos, organización de la asamblea de ITAKA) y otros asuntos más de fondo (objetivos en lo referente a políticas exteriores, paso a los grupos de 32 y COU).

* Se nota el cambio de Gobierno Vasco en las ahora mejores condiciones para acceder al Irule (programa de euskaldunización del profesorado). Por ello, son ocho los profesores del cole que se apuntan a él para el próximo curso. Veremos pronto si nos conceden dichas plazas.

* Solución al acertijo de la página anterior: "Rezar". (¿Habías sido mal-pensado?)

* El 8 de abril nos llega una carta del Gobierno Vasco pidiendo más datos para la concesión de la Escuela de Animadores Socioculturales. El plazo es breve y son bastantes los documentos que piden.

* El 8 de abril estudiamos en el PK (junto con Norberto y Javi) la posibilidad de crear una nueva asociación (Haurrak), para poder acceder a las subvenciones y ventajas de ser una entidad prestadora de servicios a la Diputación, en lo referente a todas las actividades que hace los de Unbe-Oblatas. Aunque se va a pensar un poco más, se ve la conveniencia de crearla con esta única finalidad.

* El 8 de abril estudiamos el concurso que ha sacado la Diputación para la elaboración de un proyecto histórico-geográfico y de actividades de animación del Albergue Juvenil Etxaburu de Izurtza. La idea que tenemos es la de presentarnos. El plazo de entrega finaliza el día 24 de abril.

* El 9 de abril tiene lugar el tercer Gesto de la Paz en el cole, por la muerte de un

policia en Barakaldo a través de un coche bomba.

* Este día también se tiene el 116 Gesto en la Plaza Circular por el mismo motivo.

* El 13 y 14 de abril, en el caserío, tiene lugar el Cursillo de Directores de este año. Unos treinta alumnos nos juntamos para reflexionar sobre el "Clima Ambiental" y las diversas técnicas para analizarlo y modificarlo positivamente.

* El 14 de abril se aprovecha también para ir a ver la casa-torre de Izurtza, donde hay un albergue de la Diputación y en torno al cual presentaremos en breve un proyecto para participar en un concurso de ideas sobre su posible aprovechamiento.

* En el PET han entrado recientemente cuatro nuevos miembros (mejor dicho, nuevas). Dicen malas lenguas que va a cambiar de nombre y se llamará a partir de ahora "PET-UNBE", aunque no está del todo claro, pues alguno está pidiendo asilo político en los Txanpis ante el peligro de que se convierta en un "PRE".

* El 15 de abril nos comunica la Tabacalera que el alumno de 8º Alberto Ochoa ha ganado en Bizkaia el IV Concurso Filatélico Escolar. Con lo cual, Marcos sigue acaparando premios...

* El 16 de abril tenemos en el cole el 4º Gesto por la Paz. Asisten, como en veces anteriores, muchos alumnos y profesores.

* Este mismo día, por la tarde y en la Plaza Circular tenemos el 117 Gesto por la Paz. Ayer un coche bomba mató a una chica de 17 años en Donostia e hirió a su padre y tres hermanos.

* El 16 de abril recibimos el permiso del Ministerio de Asuntos Exteriores para mandar el dinero a Chile. Esta misma semana saldrá para su destino en Barrancas, si es que conseguimos la cuenta corriente de allí. El dinero para la India irá por medio de la

CONFER (Confederación Española de Religiosos) en el mes de junio.

* También el 16 de abril tenemos en el Corpus reunión del Consejo Pastoral del Sector de Abando-Albia. En dicha reunión se trata de la Programación Sectorial 90-92, se informa de los programas de Caritas (a cargo de Antón), Liturgia y Economía y Vicente Pedrosa expone las orientaciones pastorales de la primera Penitencia y Eucaristía. ¡Para no variar se repite la consigna de que sólo la parroquia es el ámbito adecuado para la iniciación cristiana! (Se olvidan de que el mismo directorio apunta otras posibilidades, como por ejemplo los colegios).

* El 17 de abril tienen los de Ayuda en Acción una reunión en el Auditorium con todos los que han hecho en Bizkaia algún apadrinamiento.

* El 19 de abril comienzan los Juegos Pentagonales. En esta edición se celebran en Tafalla. Allí especialmente los padres de familia se vuelcan para atender a los invitados que llegan de los demás centros.

* El 19 de abril, como todos los viernes, tiene la Comisión contra la Guerra (CCG) su concentración silenciosa en el patio.

* El viernes 19 de abril viene Manu Martínez, de AVPS, para pedir si se pueden utilizar los locales scouts, que utilizan actualmente los domingos por la tarde para un club, también los sábados por la tarde. Le contestamos que no es posible, pues se utilizan por los grupos en esos momentos.

* El 20 de abril Colectivos Vascos hace su Asamblea en los locales del cole. Se hace el balance del año y se acuerda dejar Colectivos como plataforma de coordinación de iniciativas de los grupos que lo componen.

* También este día 20 de abril tienen su asamblea los miembros de la AOC en el Auditorium del colegio. Entre los puntos que se acuerdan está el iniciar una campaña de

recogidas de firmas de personalidades y asociaciones solicitando una nueva ley que cambie radicalmente la actual del servicio sustitutorio. Como es lógico, ITAKA se adherirá a esta iniciativa.

* Y también el día 20 tiene lugar en La Salle una asamblea de Pastoral Universitaria para hacer el balance del año y de las fases realizadas y marcar las líneas de futuro. Tenemos como representante a Txema que entra a formar parte del equipo coordinador.

* El fin de semana del 20 y 21 de abril es también aprovechado por el Sector para tener en Espejo su retiro de oración. Varios miembros de los Sandwixitos van para allí con sus monitores y Sustit. Vuelven muy contentos.

* Este fin de semana, como casi todos los fines de semana (aunque no se recoja en los "sabías que...") tienen su salida un curso del cole. En esta ocasión es 3º de EGB. Con esta salida se completan las del año, pues todos los cursos de EGB han ido ya un par de veces al caserío.

* Esta semana pasada ha sido también la del ingreso de seis nuevos monitores, tres para el nuevo grupo que saldrá en Mikel Deuna con los Koskorrak de 4º y otros tres para el nuevo grupo de Intxisu de 8º. Estos son: Roberto, Alberto y Andoni por una parte y, por la otra, Igor, Unai y Javi.

* El 22 de abril comienza la Semana Vasca. Al igual que en años anteriores habrá actividades para los chavales de todos los cursos, llevadas en EGB por el EKT y en BUP por los profesores de euskera. El sábado se hace una nueva pintura mural en el patio, esta vez dedicada a Navarra. Javi Iru es el pintor oficial con algunos chavales de EGB.

* El 23 de abril se presenta a la Diputación el proyecto pedagógico para el Albergue Etxaburu de la torre de Izurtza. Ha salido un tomo de 190 páginas. ¡Ahora habrá que esperar que haya suerte!

* El 24 de abril se presentan los estatutos para crear la nueva asociación HAURRAK que recoja las actividades que se está llevando a cabo en Unbe y en Artxanda. Con esto se pretende convertirse en una asociación prestadora de servicios a Diputación, y más concretamente a Bienestar Social, y poder acceder a las ventajas correspondientes (subvenciones, prioridad para uso de casas de Diputación, etc.)

* El 24 de abril da Neti una importante conferencia en la Uni de Deusto sobre el trabajo que se está llevando a cabo con los inmigrantes desde Bilbo Zabalak. Varios miembros de ITAKA van a escuchar a tan interesante orador.

* El 25 de abril hay en el salón de actos del cole una charla de un representante del pueblo kurdo sobre la situación que están viviendo en estos momentos. Es una conferencia organizada por los Comités Internacionalistas.

* El fin de semana del 27 y 28 de abril tienen su retiro en el caserío el grupo de Discernimiento, donde se presenta fundamentalmente la situación personal de cada uno con vistas al futuro.

* El 27 de abril tiene lugar la Asamblea del Consejo de la Juventud en Gazteiz. Por parte de ITAKA están presentes Sergio (como coordinador del Consejo para Bizkaia), Luismi y Jon.

* El 30 de abril tiene lugar en el cole, en el recreo de BUP y COU, el 52 Gesto por la Paz, ya que en esta madrugada murieron tres personas al estallarles la bomba que presumiblemente estaban preparando en Sestao.

* Este mismo día, por la tarde, tenemos el 118 Gesto por la Paz en la Plaza Circular por el mismo motivo.

* El 30 de abril por la tarde y hasta el 1 de mayo están los del grupo de COU de retiro en el caserío.

* El 1 de mayo nos llega la noticia sobre el proyecto presentado para Izurtza. Nos hemos quedado cerca, pero no ha podido ser. El premio ha ido a Durango.

* El 1 de mayo se juega la final del campeonato de fútbol, donde resultan ganadores el equipo de responsables del caserío que ganan por penaltis a los Tronkos.

* El 2 de mayo tiene lugar la reunión de padres del nuevo grupo de koskorak. Parece que este año va a ser un grupo reducido: con unos veinte miembros. Veremos si aumenta al final.

* A partir del 3 de mayo y hasta el día 5 se celebran los Juegos de la Amistad en Vitoria para los cursos de 7º y 8º. A pesar del mal tiempo, con mucho río y agua, se consigue que sean juegos de amistad.

* El 3 de mayo se firma el contrato para poner en marcha el próximo curso el aula de mecanografía en el cole. Se trata de una clase con cuarenta puestos con la finalidad de que todos los chavales vayan haciendo este útil aprendizaje.

* El 3 de mayo, por la noche, salen de retiro al caserío los miembros del PET para un fugaz retiro que acaba mañana a primera hora.

* Este día nos avisan desde Cáritas para ir de público al programa de ETB 2, Punto de encuentro, sobre el problema de los kurdos.

* El 4 de mayo hay cursillo monográfico de ecología. Tendría que haber continuado el día 5 con un itinerario ecológico, pero el mal tiempo atmosférico lo impide.

* El 6 de mayo tiene lugar el 69 Gesto por la Paz en el cole y el que hace el número 119 de la Plaza Circular, pues ayer mataron a un policía en Gipuzkoa.

* El 10 de mayo tendrá lugar en el caserío la celebración de Pentecostés.

ASAMBLEA

Si un momento es importante en la vida de un colectivo es aquel en que se lleva a cabo la revisión y planificación de su funcionamiento y metas. Esto es lo que, año tras año, hemos ido realizando en los Campamentos de Monitores.

En uno de los últimos Biltzar se decidió la conveniencia de modificar nuestro ya tradicional Campamento de Monitores de finales de julio y convertirlo en la Asamblea de ITAKA que tendrá lugar en septiembre, posiblemente el 13 y 14, en el caserío.

La idea de este cambio es posibilitar la participación de todos, puesto que en verano los campos de trabajo y otras causas impedian que algunos pudieran asistir. También se pretende que no sea únicamente de responsables, sino también de todos los miembros de ITAKA (equipo de responsables, comisiones, grupos de exalumnos o de adultos).

El funcionamiento, por lo demás, será semejante al desarrollado ya en años anteriores.

Para el 22 de mayo tienen que haber redactado todos los equipos de responsables y comisiones sus informes con lo que han realizado durante el curso y los objetivos que se proponen para ellos con vistas al próximo curso.

También para esta fecha, los equipos de responsables y comisiones tienen que haber mirado los objetivos quinquenales que desde el PK se proponen para ITAKA y entregar sus conclusiones en el Biltzar de ese día. Con la finalidad de que todos los objetivos se miren, se ha hecho una distribución para que se puedan estudiar todos. Lógicamente, cualquier miembro de ITAKA puede hacer lo mismo.

Este es uno de los aspectos más novedosos puesto que supone, por primera vez, el plantearnos una línea de actuación a medio plazo. Y, por ello, se convierte en uno de los aspectos que habrá que trabajar más a fondo para sentirnos todos fuertemente implicados.

Finalmente, y también para el Biltzar del 22 de mayo, cualquiera puede hacer las propuestas que considere oportunas.

Con todo este material se elaborará un Papiro especial, como el año pasado, donde estarán recogidos los informes, los objetivos ya concretados para el próximo curso y las propuestas.

Este Papiro se convertirá así en el material central de estudio personal durante el verano y de trabajo en la Asamblea de ITAKA.

Ya en la Asamblea, se llevarán a cabo tres tareas fundamentales:

- * habrá un momento para las preguntas y ampliaciones de información sobre los equipos de responsables y comisiones.

- * otro para debatir los objetivos quinquenales y de su concreción para el curso siguiente los que sean aprobados.

- * y un tercero para comentar y decidir sobre las posibles propuestas que se presenten.

Sobra el recordar que la Asamblea de ITAKA se convierte así en el lugar más decisivo para marcarnos las metas y los pasos que tenemos que ir dando en el próximo curso. Y que todos los esfuerzos y trabajos que hagamos en este sentido son fundamentales para el futuro de ITAKA.

Javi Aguirregabiria

EUSKARA JALGI HADI !!!

Kaixo lagunok! :

Lehendabizi eta ezer baino lehenago agur bero bat ITAKAN eta Bilbo osoan bizi zareten euskaldun guztioi. Ondo dakizuen ez euskara Euskal Herriko berezko hizkuntza izan arren gaur egun Itaka eta orokorreaz begiratuta Bilbon ere, dagoen euskaldun kopurua oso altua ez izateaz gain, hainbat arlotan eta lekutan erabat bazterturik aurkitzen da. Orain dela mende batzu Bilbo euskaldun osoa izan bazen ere, ondoren gertatutako hainbat faktore politiko, ekonomiko eta sozialengatik euskara zorokatze prozesu batetan aurkitu zen. Hala ere ez dut uste ezkorrak izan behar dugunik ahalegin handiak egin baitira, eta batez ere aurretik etorkizun zabal eta luze bat daukagulako.

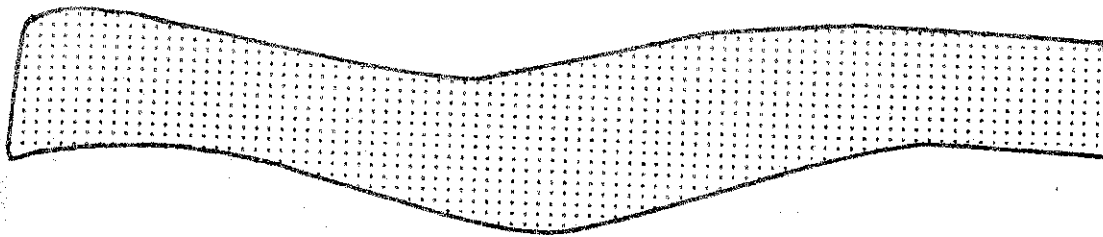
Egia da gehiago egin daitekeela eta egin behar dela; euskara berreskuratzea ez da alderdi, talde edo instituzio baten beharra bakarrik, herri osoarena baizik. Une honetan, Bilbon 36.341 euskaldun bizitzeaz gain, badaude 4.000 pertsona gehiago euskaltegi ezberdinetan eta 11.000 ume inguru "B" eta "D" ereduetan, eskola publikoetan, pribatuetan nahiz ikastoletan. Hala ere, euskara ez da dinarrizko mailara heldu gizarteazko presiorik ez dagoelako. Ezin da ahaztu hemen bizi garen elebidun bakarrak euskaldunok garela, baina euskaraz bizitzeko eskubidea aldarrikatzen dugunean hainbat oztoporekin topatzen garela euskararen etorkizuna haintzakotzat hartzen ez baita.

Izan ere, lerro hauetatik gonbidapen bat egin nahi dizuet dakizuen euskara hobe dezazuen, eta nola ez, eguneroko harreman idatzi nahiz ahozkoetan komunikazio ta lan hizkuntza izan dadin. Badakit ez dela gauza erreza, etorri beharko luketen era askotako laguntzak oso murriztuta geratzen direlako eta gehienetan ematen diren baldintzak ez direlako egokienak.

Beraz, animatu nahi zaituztet euskaraz mintza zaitezten eta zeuen hizkuntzaz bizitzeko daukazu eskubidea defenda dezazuen bai pertsonalki, bai herri mailan dauden euskal erakundeekin batera. Euskal Herria euskalduntzea, Bilbo euskalduntzea, Itaka euskalduntzea geure eskuetan dago, ez gaildu aukera !!!.

Animu eta aurrera ... euskarak behar gaitu !!!

(testu hau, orain dela ia urte bat, Bilboko Udaletxearen Euskara Zerbitzuko Zinegotzi Ordezkariek Bilboko biztanleei bidali zien karta modura. Xehetasun txiki batzu aldaturik, noski!. Euskal Astea dela eta, nire ustez testu horrek daukan edukina oso egokia da eta horregatik Papiroren ale honetan eskaintzen dizuet. Orain falta den gauza bakarra da esaten duena betetzea. Ezta?)

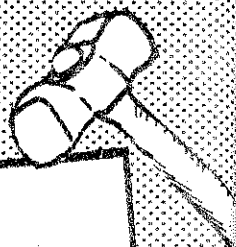
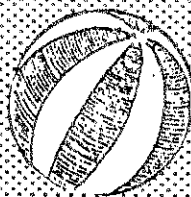
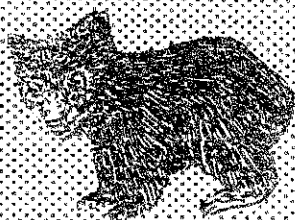


ARGI BEGIAK

Euskal-zinema topaketa batean lau filme izan dira sarituak. Ea, zenbait datu lagun, asmatzen dituzun filme bakoitzaren izena, egilea, zein herrialdetakoa den egilea eta filmearen iraupena :

1. 24 minutuko filmea zuri-beltzean dago egina.
2. GIPUZKOAKO filmegilea bizarduna da.
3. BIZKAItarraren filmeak ARABArrarenak baino bi minutu gehiago irauten du.
4. MIKELen filmeak NEKANERenak baino 4 minutu gehiago irauten du.
5. PATXIren filmeak oso musika egokia du.
6. "HUTSA" filmearen egilea eta ARABArra aspaldiko lagunak dira.
7. MIRENek eta BIZKAItarrak elkarrekin egin zuten lan filme batean.
8. 30 minutuko filmeari txalo asko jo zizkioten.
9. NEKANERI, bere filmeaz gainera, asko gustatu zitzaion 22 minutukoa.
10. "AZTARRIKA" filmearen iraupena ez da 26 minutukoa.
11. "ITZALEAN" filmea "UDA" baino laburragoa da.
12. NAFARRAREN filmea eta MIKELEna koloretan eginak daude; "ITZALEAN" eta "AZTARRIKA" berriz, zuri-beltzean.

FILMEAREN IZENA	EGILEA	HERRIALDEA	IRAUPENA



LOS JUGUETES SI TIENEN SEXO

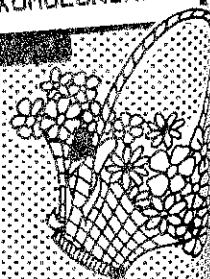
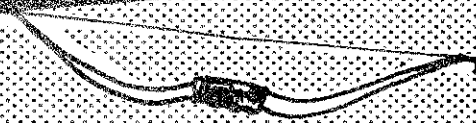
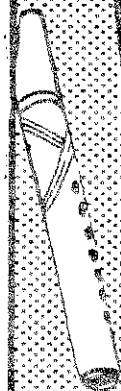
Hace tiempo que llevamos aguantándonos el dar nuestra opinión crítica de unos carteles pertenecientes a una campaña de EMAKUNDE que aparecieron por los locales. Estos concretamente, estaban presentados por el lema "Los juguetes no tienen sexo". Nuestra paciencia ha explotado y nos hemos sentido obligados a escribir este artículo.

Hemos oído a algunos de los defensores de esa campaña argumentar a favor de ella el hecho de que si tu hijo te pide una cocinita debes comprársela, pero en nuestra opinión ese no es el verdadero significado de la campaña. En nuestra opinión el significado de esta campaña no es tal, sino que creemos que invita a todos los padres a cambiar los sentimientos y caracteres innatos del niño, ya que creemos que es evidente que mucho antes que ofrezcamos algún juguete, niños y niñas ya tienen un carácter muy diferenciado. Lo que haríamos comprándole una muñeca a un niño, sería alterar su normal evolución.

Si esta campaña fuera seguida por la sociedad, creemos que se llegaría a producir una igualdad tanto en lo social como en la personalidad niño-niña. Nosotros estamos a favor como los/las que más de la igualdad del hombre-mujer en las oportunidades laborales y en general nivel de vida, pero estamos en contra de que desaparezca una cosa tan bella y natural como es la diferencia de carácter entre el hombre y la mujer.

Sin más, nos despedimos con la esperanza de no encontrarnos por los pasillos, carteles que atacan a la naturaleza humana y a la persona misma.

Andoni, Oskar, Roberto, Fernando, Alberto, Iñaki
(de TXOMOLUNGMA).



LA ORACIÓN

Por Carlos y Sergio
Cefalópodos

Hace poco tiempo en nuestro grupo, durante unas reuniones, estuvimos tratando el tema de la oración. Al tratar este tema nos surgieron una serie de conclusiones que nos parecieron importantes; y se nos ocurrió la idea de escribir este artículo para que todo el que quisiese pudiera leerlo y reflexionar todas las conclusiones a las que llegamos.

Nuestras conclusiones las sintetizamos en una serie de puntos concretos:

- Coherencia: nuestro momento de oración ha de ser un momento muy importante del día. Pero eso no quiere decir que una vez que hayamos tenido ese momento de oración nos olvidemos totalmente, lo bonito sería tener una oración continuada durante las 24 horas del día. Osea vivir acordándonos y dedicando al Padre todos los momentos de nuestro día, como si fuera una continua oración. No nos vale acordarnos de El únicamente en los momentos difíciles o en los ratos de oración.

- Confianza: ese es otro punto importantísimo en nuestra oración. Ante todo debemos tener confianza y tener en cuenta que nuestra relación con El es una relación de amistad. No sólo tenemos que pedirle cosas, nuestra oración tiene que ser algo más que eso. Orar es entregarse a Dios y aceptar con toda confianza lo que el Padre tiene reservado para cada uno de nosotros. Esa es la única confianza para el Padre.

al igual que nosotros necesitamos de Dios, El también necesita de nosotros y debemos aprender a escucharle y aceptar su voluntad sobre nosotros. Un fallo que nos dimos cuenta que tenemos, es que hablamos mucho, pero

escuchamos poco. Además hay veces en las que tenemos miedo a lo que alguien nos pueda decir. Y mucho más cuando ese alguien tiene razón, y lo que nos dice nos obliga a actuar.

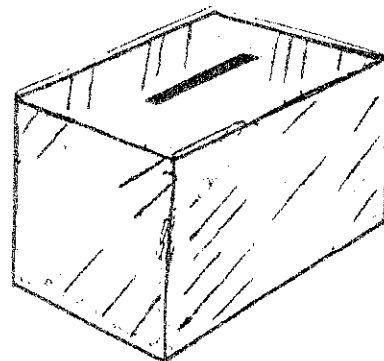
- El motor del compromiso: para todo cristiano la oración debe de ser el motor de su vida comprometida, la oración tiene que estar en estrecha relación con el compromiso, para el cristiano la oración es importantísima. No nos deberían de valer los actos si no van acompañados de una oración sincera y profunda. La oración no es un acto racional de Dios, sino que también es un encuentro con el corazón. Pero también es verdad que tras una oración bien hecha, las preocupaciones están casi superadas. Un cristiano tiene que asentir la llamada de Dios, tiene que sentir la necesidad de Dios y la mejor forma de canalizar esa sensación es mediante la oración. Orar es dar sentido a nuestro esfuerzo, preguntarnos cual es el sentido de nuestra vida y nuestra labor en este mundo, y está claro que sólo Dios puede dar sentido a nuestra vida.

- Jesús modelo de oración: el mejor modelo de oración, como en todos los modelos a seguir por un cristiano, en el que podemos basarnos, es el modelo de Jesús. Quien mantuvo una oración constante, de entrega absoluta, hasta el final y sobre todo infinitamente sincera y profunda con el Padre. Y como no, la suya fue una oración altamente enriquecedora que le llenó de fuerza para seguir adelante sin ninguna muestra de debilidad, sólo ante su Padre.

Por todo esto cuando oremos debemos hacerlo como Jesús nos enseñó: PADRE NUESTRO QUE ESTAS EN LOS CIELOS...

¿POR QUE IMPLICARSE? ¿POR QUE VOTAR? Y, ¿A QUIEN VOTAR?

POR PABLO SANTAMARIA



Dentro de pocos días, unas nuevas elecciones nos esperan a todos los ciudadanos. Para algunos el hecho de votar supone una tontería y "pasan", mientras que para otros votar refleja una victoria de la democracia formal capitalista en detrimento de la auténtica democracia real y participativa por lo que con su abstención dicen "NO" al sistema. Hay también quienes, a pesar de votar, dudan de su utilidad y sentido. Pocos son los que ven en el hecho de votar un acto de responsabilidad ciudadana y una contribución al sistema democrático.

Los cristianos no somos ajenos a algunos de estos planteamientos y encima nos suelen entrar problemas de conciencia sobre si es correcto votar a tal o cual partido dado que no cumple ciertos puntos de las convicciones personales y religiosas de un cristiano.

Contestemos pues a las tres preguntas claves a las que debe enfrentarse un cristiano a la hora de valorar el ámbito político y en concreto unas elecciones.

1.- ¿POR QUE IMPLICARSE?

La primera pregunta que debe superar un cristiano es porqué implicarse en los asuntos de este mundo.

De los evangelios no es difícil sacar textos donde se nos insta a los cristianos a no participar en los

"asuntos" de este mundo, a no mezclarnos con nada referido a lo mundano. Sobre esta base se lucha por una Iglesia como "sociedad perfecta", único reducto de salvación y pureza, debido a su implicación en temas paganos.

Parece claro, que nuestro mundo es el espacio concreto de historificación y realización del Reino, siendo la Iglesia instrumento de mediación de ese Reino. La labor de todo cristiano, por lo tanto, pasa por su trabajo en la ampliación y progresiva concretización del Reino, utopía realizada en el mundo, pero que necesita del trabajo de los hombres para ser culminada definitivamente.

La Iglesia, símbolo visible del Plan de Dios en la historia del hombre nunca puede ser ajena a los procesos sociales e históricos de los seres humanos, pues el plan de Dios se realiza en la historia bajo el impulso del Espíritu y el esfuerzo de todos los hombre que luchan por una sociedad más justa, solidaria y humana.

2.- ¿POR QUE VOTAR?

Es cierto que los cristianos en su gran mayoría, y claramente en ITAKA, hemos superado este primer criterio de situación ante la realidad, pero es preciso superar otro segundo no menos importante: teniendo claro que hay que comprometerse con la realidad en la que se vive de cara a su transformación, ¿por qué implicarse en

asuntos estrictamente políticos, vista la corrupción y perversión de este ámbito de la realidad?

En primer lugar, decir que la fe necesita de mediaciones para ser expresada. Todas aquellas instancias que pueden potenciar el logro de una sociedad más justa deben ser tenidas en cuenta por un cristiano y renunciar a ellas por miedo a mancharnos las manos supone un falso ejercicio de pureza.

La mediación política es fundamental a la hora de potenciar una determinada orientación de la sociedad y rechazarla es hacer el juego a aquellos que intentan dormir la conciencia política de los ciudadanos para aprovecharse de ello.

En el tema en concreto de ir a votar, queda claro que aquel cristiano que decide no hacerlo por pasotismo no ha superado la primera instancia planteada. Más discutible es aquella abstención denominada activa, fruto del desengaño o de diferentes posicionamientos ideológicos, planteado como una propuesta hacia la situación política y hacia el comportamiento de los agentes políticos. A este respecto habría que decir que esta pretendida neutralidad o no colaboración tampoco es real puesto que, dado que alguien tiene que gobernar, siempre habrá que ayudar y potenciar a aquellos partidos que lo puedan hacer mejor y que vayan a realizar una política más acorde con nuestros sentimientos cristianos. Criticar y denunciar las actuaciones de los partidos políticos no es compatible con "pasar" de implicarse a la hora de elegirlos dirigentes políticos de una colectividad. Dada la importancia de la dirección política de una sociedad, no votar supone un acto, no ya de irresponsabilidad cristiana, sino también ciudadana.

La crítica a un sistema injusto sólo puede realizarse con los cauces y reglas de juego que el propio sistema va ofreciendo para poder poco a poco ir transformándolo y el sufragio universal es una conquista humana no suficiente pero irrenunciable. Será todo lo limitado que queramos y habrá que trabajar por potenciar nuevos cauces de participación pero no hay que olvidar que el voto igual para todos ha sido una lucha en la que ha caído mucha gente por conseguirlo.



3.- ¿A QUIEN VOTAR?

Pero quizás el tema más polémico sea a quién debe votar un cristiano. En primer lugar conviene tener claras dos cosas.

De la fe no podemos deducir un proyecto político de organización social. No hay un modelo propio de sociedad cristiana. Por lo tanto hay una autonomía recíproca entre fe y mediación política. Es una aberración teológica hablar de partidos cristianos, así como identificar la fe con un proyecto político concreto. Por lo tanto, la fe es susceptible de ser encarnada legítimamente en diferentes

opciones políticas; ¿quiere ello decir que para los cristianos hay un pluralismo indiscriminado de opciones y que todas son válidas?

Aquí viene la segunda cosa importante: afirmar la legitimidad de votar a cualquier opción política para un cristiano, supone negar la fuerza orientadora del evangelio para manejarnos en el mundo y en este caso en el campo político. La fe orienta a favor de unos valores que los cristianos defendemos y en contra de los anti-valores que nos alejan de la utopía cristiana.

Dicho esto, lo primero que debe tener claro un cristiano es el criterio en función del cual comienza a barajar sus posibilidades de voto. ¿Cuál es ese criterio? Para nosotros el criterio clave es la "OPCIÓN POR LOS POBRES". A la luz de este criterio comienzan a deducirse los valores-marco que posibilitan la elección de un partido concreto.

Por lo tanto, se trata de buscar a aquellos partidos políticos cuyos valores sean más afines con una opción preferencial por los pobres, es decir, que trabajen por igualar las condiciones de vida de todos los hombres en aras a su libertad y aumento de su condición y dignidad humana.

Hay que tener presente que toda opción política plantea un modelo de sociedad, una estructura política y social que beneficia o perjudica en mayor o menor medida a los más débiles. Por ello, la preferencia de los cristianos debe inclinarse por aquellos partidos que tienden a favorecer unas relaciones sociales basadas en la igualdad, la paz, la justicia social y rechazar aquellos partidos que contribuyen a reforzar en mayor medida un sistema injusto y a "conservar" los privilegios de unos pocos y el actual modelo de sociedad.

Además de analizar las cosmovisiones últimas que se esconden en las ideologías de cada partido es preciso tener en cuenta las circunstancias concretas del momento y las características socio-culturales de la sociedad que se vive.

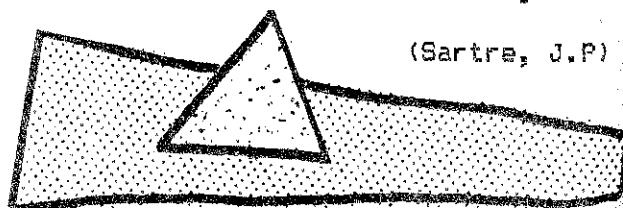
No hay que olvidar que los vascos vivimos una situación histórica concreta y una problemática específica que introducen nuevos elementos de análisis y de reflexión. Así, debe darse el rechazo de planteamientos que en función de unos objetivos, teóricamente válidos y legítimos, olviden la necesaria legitimidad de los medios utilizados en su consecución.

También habrá que analizar las prácticas concretas de los partidos puesto que hay talantes muy diferentes y biografías personales que contribuyen a aumentar la confianza en la realización de los programas y objetivos planteados.

En definitiva es una falacia interesada decir que todos los partidos son iguales puesto que las limitadas maniobras que la sociedad postindustrial y compleja permite a los partidos políticos las marcadas diferencias en intereses y sensibilidades. A los cristianos nos toca discernir qué opción política va a favorecer más el logro de unas relaciones humanas más solidarias y justas a la luz del criterio evangélico fundamental: "La opción preferencial por los pobres".

"No tener manos es el modo de ser más sucio, cómplice por omisión de toda la sociedad de este mundo injusto"

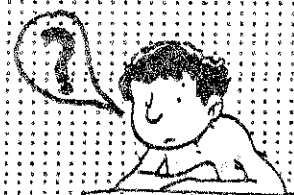
(Sartre, J.P)



Reflexión

REFLEXIONES EN TORNO A LA COMUNIDAD

Por Javier Aguirregabiria



La realidad existente en torno a los grupos de exalumnos ha ido creciendo considerablemente en los últimos años. Así ha ido estableciéndose un proceso ya bastante estructurado en los primeros años.

Pero el tema no está tan claro según se va avanzando en los años y se llega a edades mayores.

Este año se ha iniciado un nuevo sistema del grupo llamado de Discernimiento e Inserción con sus equipos de Puesta en Común de Vida. Y algo parecido con el grupo comunitario que se reúne en torno a Ercilla.

Ahora, cuando está a punto de acabar el curso, es cuando surge con más fuerza la pregunta por el futuro inmediato de estos grupos y de los miembros que los componen. Y lo cierto es que no está demasiado claro, pero sí se van ciertas líneas que poco a poco van tomando forma.

Sobre estas intuiciones podemos reflexionar un poco en este artículo.

Intuiciones que se descubren

Lo primero que hay que señalar es que la clave está en la etapa de Comunidad. Según sea ésta habrá que ir configurando la fase previa del Discernimiento.

En el Proceso Catecumenal con Jóvenes se presentaban unas directrices para este final del proceso que es la Comunidad. Conviene, en este momento, el partir de este enfoque.

"1. Una última etapa, la final, se presenta cuando la vida se hace estable y se quieren formas de vivir la fe también estables. Esta etapa es ya sencilla para quienes sólo quieren un trabajo comprometido, o unos momentos de celebrar su fe, o incluso, un lugar donde formarse y poner en común la oración y ciertos campos de la vida. No es-

taría mal el tener una cierta "estructura" si queremos ofrecer esos ámbitos desde ITAKA. Difícil para quienes quieren también dar otro paso adelante: compartir la vida de lleno, o el trabajo, o vivir juntos,...

2. Los jóvenes ya estabilizados y el catecumenado de padres son los que tienen que abrir vistas en este campo, aunque su situación es diversa. El proceso y método han sido diferentes, aunque no así los objetivos y contenidos. Aquí se plantea de nuevo, y con más fuerza, la inserción eclesial.

3. La salida común para una mayoría tiene que ser la comunidad. Una comunidad donde se van viviendo los cinco objetivos que han estado presentes a lo largo de todo el proceso: oración, formación, compromiso, maduración personal y compartir comunitario. Lo que cambia fundamentalmente con respecto a etapas anteriores son las situaciones personales de sus miembros.

4. Se parte de personas con un mínimo de estabilidad (acabados los estudios, con un trabajo, una madurez personal...). Personas no sólo iniciadas en la fe, sino también adultas, que concretan su proyecto de vida desde un talante evangélico. Personas dispuestas a compartir, al menos, ciertos elementos de su vida.

5. Una comunidad que sea un grupo eclesial de base, que cuida las relaciones personales (tanto en momentos informales como en los formales de reuniones, retiros, actividades, revisiones...), con una actitud de acogida y apertura no sólo a nuevos miembros sino a gente de fuera, que intenta vivir los valores y las actitudes que indica el Evangelio. Una comunidad de naturaleza eclesial, que se basa en la comunicación, en la puesta en común de bienes, en las actitudes de compartir, en la relación con otras instancias eclesiales. Una comunidad con miembros iniciados y adultos en la fe, que se sienten necesitados de un acompañamiento en la

cotidianidad, que intentan ser radicales en lo cotidiano, que trabajan el carácter sapiencial de su vida. Una comunidad de miembros comprometidos en proyectos de construcción del Reino, que tiene su propia identidad y rostro a partir del mismo ITAKA, que hacen de su vida su compromiso fundamental. Una comunidad que vive su propia liturgia, donde la Eucaristía es la mesa de todas las mesas en que están sus miembros, que comparte y aplica la Palabra a sus vidas. Una comunidad que comparte también el ministerio y la responsabilidad en su propia marcha y crecimiento.

6. Algunas características mínimas de la comunidad pueden ser: estar en una situación personal estable, tener un proyecto de vida (donde la fe sea convicción personal, la conversión se traduzca en hechos y el talante de compartir esté presente tanto en bienes como en experiencias, vivencias...), dedicar un tiempo (reunión-eucaristía semanal, retiro al trimestre, momentos informales,...), contacto y presencia en la Iglesia, puesta en común sistemática de la vida, compromiso personal concretado en un proyecto, asumir cada uno y entre todos las tareas de la comunidad.

7. Lógicamente aquí habrá que animar y apoyar a aquellos más exigentes en sus proyectos de trabajo, de compartir.

8. Parece fundamental para el proceso el que se den frecuentes interrelaciones entre los diversos grupos y personas de las diferentes etapas. Los mayores dan estabilidad, experiencia y un horizonte en el que poder encaminarse; y los más jóvenes aportan ilusión, esperanza en la continuidad y una mayor sensibilidad ante la realidad. La relación más sencilla y efectiva es la que se deriva de las tareas de trabajo, coordinación y la de las actividades y encuentros que se hacen en conjunto".

En estos párrafos se van apuntando ya una serie de aspectos que es preciso tener en

cuenta y que habrá que ir desarrollando:

- * cierta estructura para esta fase final del proceso
- * atender también, y especialmente, a los más exigentes
- * posibilidad de conjuntar padres y jóvenes adultos
- * siguen los cinco elementos:
 - + oración
 - + formación
 - + compromiso
 - + maduración y crecimiento personal
 - + compartir comunitario
- * características generales:
 - + cuidar las relaciones personales
 - + actitud de acogida y apertura
 - + intentar vivir los valores evangélicos
 - + inserción eclesial
 - + comunicación
 - + puesta en común de bienes
 - + miembros adultos en la fe
 - + necesitados de acompañamiento
 - + Eucaristía como centro
 - + se comparte la responsabilidad y el ministerio
- * situación personal estable
- * proyecto de vida:
 - + fe como convicción personal
 - + conversión traducida en hechos
 - + talante de compartir
 - + dedicar tiempo
 - + puesta en común sistemática de la vida
 - + compromiso personal
 - + asumir las tareas de la comunidad
- * relación con los grupos del proceso y con los grupos comunitarios existentes.

Estas líneas generales es preciso concretarlas y aquí se ven una ciertas dificultades.

Dificultades actuales

La primera es la situación personal de todos los que componen estas etapas, tanto de Discernimiento como de Comunidad. En este apartado cabría indicar que al final es el crecimiento personal de cada uno lo verdaderamente importante. Y el conjuntar

las realidades individuales en un proyecto común no siempre es sencillo, por los desniveles que, de hecho, existen en intereses, exigencia personal, opciones ya tomadas, etc.

También se descubre una cierta inmadurez a la hora de los planteamientos. Quizá suena un poco dura la palabra, quizá es normal esta situación en una etapa de discernimiento,... pero conviene indicarla. En este sentido, se descubre un peso tal vez excesivo de las relaciones personales por encima de las opciones que teóricamente se han tomado. En esta misma línea se ve una cierta contradicción entre los sueños que uno tiene en la cabeza (grandes ilusiones de irse a vivir juntos en un piso en una zona marginada, irse al Tercer Mundo, o ideales por el estilo) y las decisiones reales que uno toma en la práctica. Esto puede generar un cierto desencanto o escepticismo que no favorece nada el avance real. Es precisa una cierta crisis de realismo que, sin agostar los ideales, los purifique.

Otra dificultad puede ser la falta de modelos de referencia. No se ve, ni en el Discernimiento ni en la Comunidad, con claridad el punto concreto al que dirigirse. Esto, que puede ser una ventaja por la novedad y posibilidad que abre, se vive frecuentemente con un cierto desasosiego.

En determinadas personas también influye el sentirse bastante desvinculado del punto de referencia global que es IFAKA. Por su situación, ya no tienen un lugar concreto en la estructura y se sienten menos identificados. Así, el vínculo se puede difuminar y quedar reducido al del propio grupo con el riesgo que esto conlleva de falta de continuidad.

También tiene su peso, aunque no siempre se descubre como tal, el desgaste de lo cotidiano. Lo difícil que resulta el mantener la exigencia personal y el radicalismo en cada momento concreto de la vida: en la preparación de las reuniones, en la oración, en

el estilo personal de vida, etc.

Son todos éstos problemas a los que hay que ir dando respuesta desde los pasos concretos que se vayan dando.

Posibles pasos futuros

Un cierto horizonte que se vislumbra es el que se apunta desde los grupos de Fe y Justicia. Ahí se habla, como fase final, de la Asociación, donde un grupo amplio de personas se compromete en torno a una serie de puntos comunes: oración personal, parte del dinero común como fondo de solidaridad interno al grupo y externo, compromiso social y/o político, reuniones en pequeños grupos para la puesta común de la vida y en el grupo grande para retiros, decisiones y formación permanente, etc. También caben opciones tan serias como irse a "fundar" la asociación a Madrid o a Filipinas.

Quizá nuestro futuro debiera ir en esta línea. Una comunidad donde quepan todos los que han hecho el proceso y opten por seguir unos puntos comunes. Puntos que podrían ir en esta línea: oración personal exigente, compromiso personal concreto, estilo de vida coherente, formación permanente (posiblemente en grupo grande), puesta en común de vida y mantener una vía abierta de comunicación personal (fundamentalmente en grupos pequeños), decisiones personales compartidas en la comunidad, cierta puesta en común de lo económico, etc. Y, por supuesto, buscar el sistema de posibilitar y potenciar todo lo que signifique opciones más radicales, tanto personales como de toda la comunidad.

Esta amplia comunidad tendría que ir descubriendo con su reflexión y vida y tendría que ir viviendo la aventura de crear iglesia en nuestra sociedad. Ese es el reto realmente importante al que tenemos que responder desde lo que vayamos decidiendo.

Comisión Gesto por la Paz

¡VENGA DE DONDE VENGA!

Por Aitor Errasti Igartua



Hace ya casi 6 años, comenzamos una actividad que surgía como respuesta ante la situación de violencia que estábamos y todavía, tristemente, estamos padeciendo en nuestra tierra. Así surgió lo que conocéis con el nombre de "Gesto por la Paz". Esas manifestaciones silenciosas que repetidamente habréis presenciado en vuestras calles cada vez que se produce alguna muerte por la violencia referida a la situación de Euskadi.

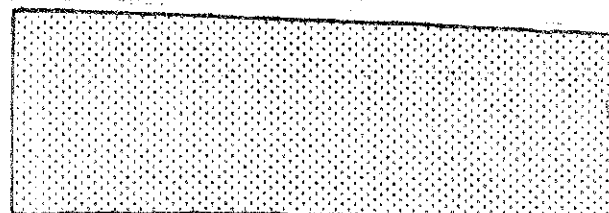
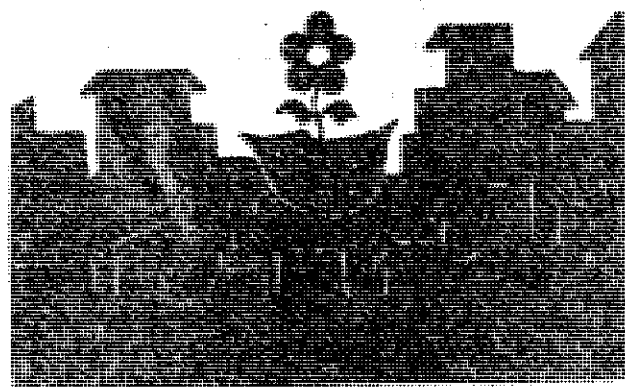
Son ya muchas veces las que hemos tenido que mostrar abiertamente a la sociedad, que estamos en contra de todo tipo de violencia, VENGA DE DONDE VENGA. Y sin embargo, a pesar de lo "cotidiano" del hecho, siempre hay situaciones que nos hacen recapacitar especialmente.

Hace unos días, moría asesinada en Donosti Koro Villamudria, hija de un policía nacional y unos días más tarde, morían tres jóvenes (al parecer miembros de ETA) al explotárseles una bomba que en ese momento manipulaban. Dos hechos muy diferentes pero que a la vez guardan una estrecha relación, que parece que muchas veces olvidamos: en ambos casos, se está jugando con un derecho fundamental de la persona, el derecho a la vida.

Estos días se han oído opiniones de todos los gustos en torno a ambos hechos, queriendo "valorar" y justificar la lógica de la irracionalidad. Siento verdadera tristeza al pensar que hay gente que

creo que alguno de los dos hechos "está bien" para lo cual no se escatiman "motivos": "se lo merecía", "ellos hacen lo mismo", "ella era hija de guardia civil", etc.

Precisamente, en unos momentos así creo que es cuando un Gesto por la Paz debe mantenerse más firme si cabe, demostrando a la sociedad que estamos en contra de todo tipo de violencia. Sólo así, nuestra credibilidad ante la opinión pública se verá intensificada y la gente que venga a nuestros gestos, podrá afirmar con satisfacción que lo que un día comenzó hace ya casi 6 años, continúa hoy con mayor fuerza, gritando a todos los que piensan que algunas violencias son justificables: NO a la violencia, venga de donde venga y un SI rotundo a la Paz.



Bakearen aldeko comisioa

Desde la comisión del gesto pretendemos explicaros, mediante este breve artículo, qué nos estamos llevando entre manos. Cosa que más de uno ya estará enterado.

A raíz del campamento de Navidad de un grupo de COU (Cefalópodos) se pensó que podría ser interesante el que los alumnos del cole tuvieran su propio gesto en él. De igual modo que sucede en otros centros escolares, institutos, universidades...

Así que desde la comisión llevamos esta idea a la práctica.

Para empezar formamos una comisión compuesta por alumnos de los diversos grupos de Intxisu, que serían estos los encargados de organizar "la movida" por el cole.

El Gesto está montado de tal forma que acuda la mayor parte posible de los alumnos de BUP y COU así que se realiza durante los recreos y dura 15 minutos (11'50-12'05).

Se realiza en medio del patio buscando la mayor visibilidad posible, con la esperanza de no pasar desapercibidos para una buena parte de los alumnos y profesores.

Nuestro objetivo no es el poner-nos a la altura de otros gestos que se realizan en Euskalherria, sino más bien el de concienciar a los alumnos del colegio de la importancia del gesto fuera y dentro del cole, y familiarizar a los alumnos con estos gestos, potenciando así la asistencia. También es importante para nosotros el señalar a los alumnos que no están solos en su rechazo a tanta violencia como la que está padeciendo hoy en día nuestro pueblo.

Aunque también creemos que los alumnos del colegio tienen derecho y

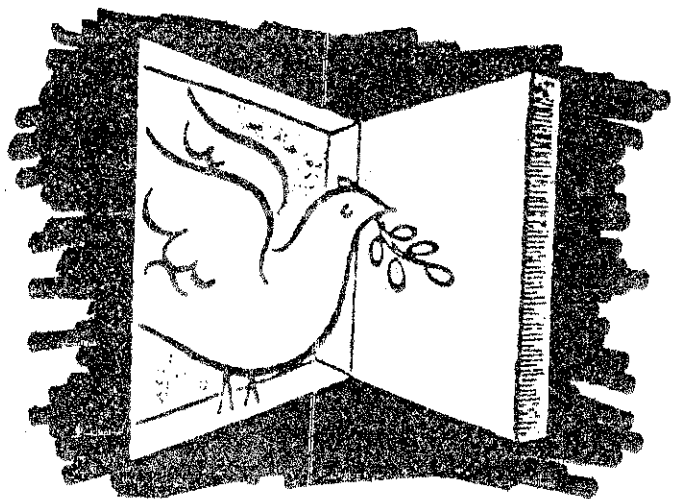
sería bonito que se posicionasen todos juntos (como colegio) en contra de la violencia.

Para todo ello, además del gesto estamos preparando el mostrar a todos los alumnos información sobre el tema de la violencia de Euskalherria así como todo lo concerniente al Gesto por la Paz.

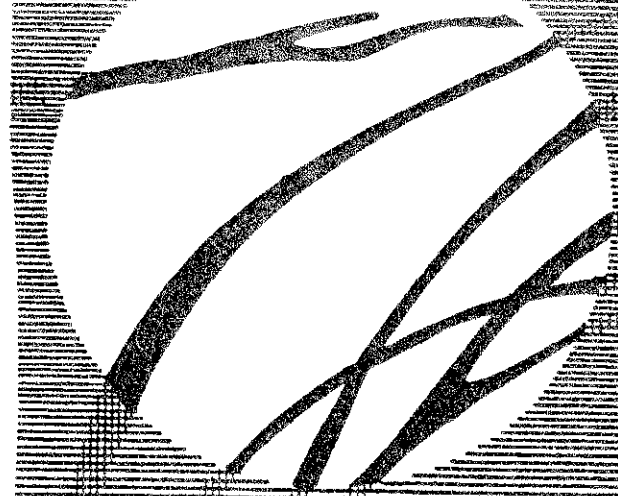
Sólo esperamos que esta información tenga buena acogida por parte del alumnado, el cual creemos que secundará con interés nuestras acciones (por lo que nos han ido mostrando) y podremos alzar un grito silencioso en favor de la paz.

Sin más nos despedimos con la esperanza de que este gesto haya sido el último.

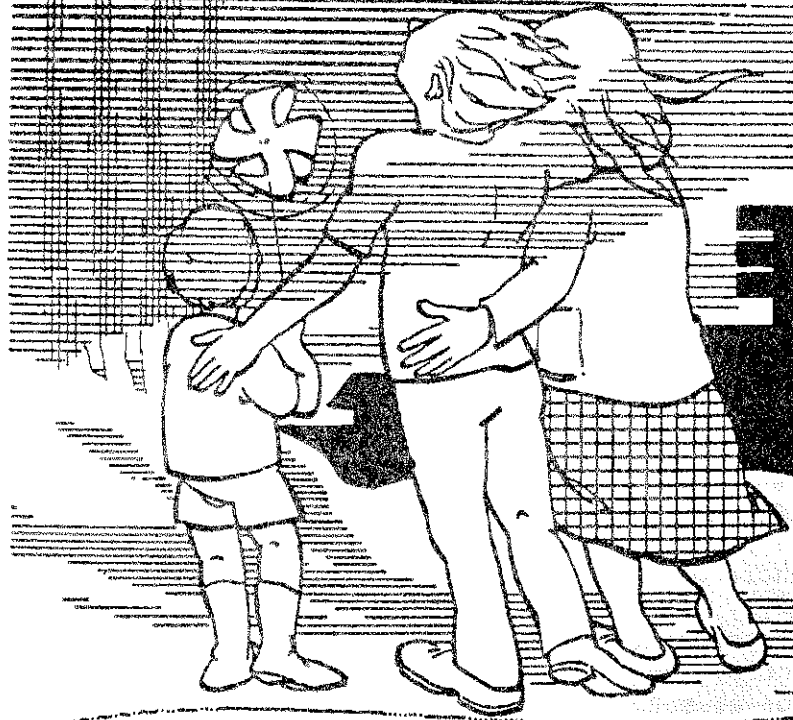
Comisión del Gesto por la Paz.



DOSSIER



PENTECOSTES



PAPIRO

PENTECOSTES



PRESENTACION

"Aquella mañana de Pentecostés, las orejas de Jerusalén escucharon la buena noticia que hoy saben ya tantos y tantos hombres y mujeres en todo el mundo: que Jesús sigue vivo, que el asunto del Reino de Dios sigue adelante, que el fuego que Jesús vino a meter en la tierra no se ha apagado porque es Dios el que sopla la candela y quiere que todo se abraze".

(Un tal Jesús: Fuego en la tierra).

CELEBRAR PENTECOSTES.

No falta mucho para que celebremos una vez más la fiesta de Pentecostés. Y nuevamente tenemos que preguntarnos por su significado para nosotros, para nuestros grupos, para ITAKA.

No es difícil de definir. Celebrar Pentecostés es reafirmar que Dios no es lejano al hombre. Tenemos puesta nuestra fe en un Dios que no se contenta con animarnos a construir su reino, sino que garantiza la victoria final en Jesús y acompaña constantemente si estamos abiertos a El. Esa es la experiencia de Pentecostés: unos creyentes tan profundamente llenos de Dios y de su fuerza, que no podían menos de anunciar esa fuerza interior, esa buena noticia que

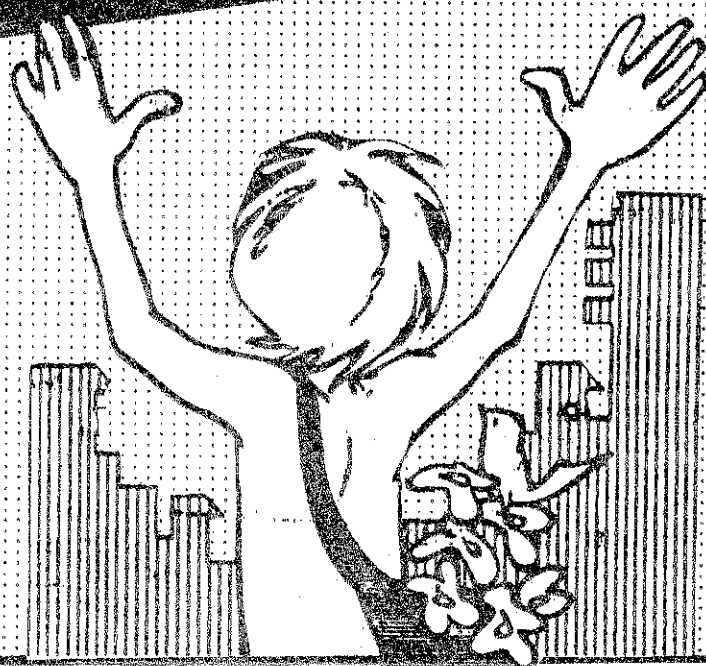
Cuando la vida se abre a Dios y se le deja entrar, El actúa. Eso es Pentecostés. "Les llenó a todos el Espíritu Santo, y anunciaban con valentía el mensaje de Dios", repite rítmicamente el libro de los Hechos de los Apóstoles (4,31). Eso es Pentecostés: estar tan lleno de Dios, que no tengo otro remedio que anunciarlo.

Por eso Pentecostés es la celebración de la fuerza de Dios, del Espíritu de Dios. Dios anima, impulsa, sostiene, dirige. Esa es la lengua de fuego, el viento huracanado, el ruido o la brisa suave de la que nos habla el Nuevo Testamento. Recursos para expresar una experiencia inexpressable. ¡Cómo expresar lo que se siente cuando en medio del desconcierto que tiñe de indecisión las ganas de anunciar que Jesús sigue vivo, Dios toma la iniciativa, llena de sentido todas las preguntas y propone ser testigos de Jesús! Esa es la experiencia de Pentecostés. Y esa es la fiesta del Espíritu. Por eso los creyentes pedimos a Dios que envíe su Espíritu, y celebramos gozosos el sí de Dios.

Os presentamos una selección de materiales que quizá nos puedan servir para reflexionar un poco sobre todo esto, para preparar bien la celebración, para preguntarnos entre todos qué significa para nosotros que el Espíritu de Dios sigue actuando en nuestra vida.

6-¿Qué capacidad de discernimiento tengo?

7-¿Qué aspectos de mi vida son verdaderos o falsos a la luz de la fe en Jesús?



PENTECOSTES



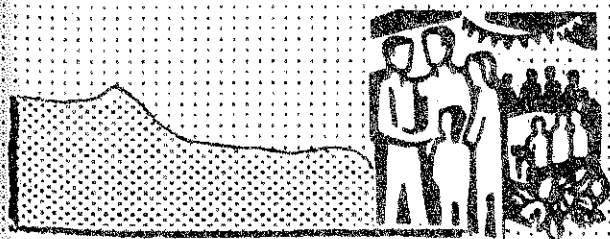
5-Yo soy PABLO,
 enemigo de Dios primero,
 pero elegido por El
 para ser su apóstol después.
 Recorrí más de 6000 kms a pie,
 anunciando su Evangelio;
 fui varias veces encarcelado
 y azotado.
 Fui perseguido
 por unos y por otros;
 anuncié el Evangelio,
 proclamé la palabra de Dios,
 formé comunidades cristianas,
 les escribí muchas cartas.
 Al final me cortaron la cabeza en
 Roma.
 Pero yo hice nada.
 Lo hizo el espíritu de Dios en mí.
 Era Cristo quien vivía en mí.

7-Yo soy RAUL FOLLEREAU,
 soy ALBERT SCHWEITZER,
 soy el cardenal LEGER,
 soy el padre DAMIAN.
 Nos encontramos con Cristo
 en los cuerpos
 llagados y podridos
 de los miles y miles
 de leprosos
 esparcidos por el mundo.
 Todo lo dejamos y lo dimos
 por ellos,
 por servirlos a ellos,
 por cuidarlos a ellos.
 El Espíritu de Dios
 nos dio la fuerza
 para hacerlo entonces
 y para seguir haciéndolo ahora.

6-Yo soy JOSE DE CALASANZ.
 Nací en 1556
 y viví 92 años.
 Dios me llamó a través
 de los niños pobres y abandonados.
 Cuando nadie se ocupaba de su
 educación
 y su cultura,
 yo fundé para ellos las Escuelas
 Pías,
 las primeras escuelas populares del
 mundo.
 Les enseñé la piedad y las letras.
 También a mí me siguieron muchos
 hombres.
 Si pude hacerlo,
 fue porque permití
 que el Espíritu de Dios
 actuara a través de mí.

8-Yo soy CARLOS DE FOUCAULD.
 Cuando sólo ambicionaba
 el prestigio y el poder
 de la vida militar,
 me encontré con Dios
 en las inmensas soledades
 de los desiertos de Africa.
 Lo dejé todo por El,
 y me puse a encontrarlo
 en todos los hombres,
 sobre todo en los más necesitados.
 El Espíritu de Dios nos mueve
 y anima a todos.

9-Yo soy el padre MAXIMILIANO KOLBE
 Prisionero de los nazis
 en un campo de concentración,
 ofrecí mi vida
 para salvar a otro prisionero,
 padre de nuevo hijos,
 condenado a muerte por la Gestapo.
 Si pude imitar a Jesús
 dando mi vida por otro hombre,
 si pude resistir hasta el final,
 fue porque el Espíritu de Dios
 me sostuvo y me dio fuerzas.



"HOMBRES DE ESPIRITU" "Estar llenos del Espíritu de Dios"

Mons. Romero

"Es curioso que los apóstoles, antes de recibir la plenitud del Espíritu, eran cobardes, flojos, ignorantes, temerosos; y después, se hicieron fuertes, valerosos y decididos.

Fueron testimonios (la palabra "mártir" quiere decir "testigo"), fueron testigos de Jesús porque ya estaban llenos del Espíritu.

Jesús se decidió a actuar una vez hubo recibido el "bautismo del Espíritu", después de recibir el "bautismo de agua" en el Jordán.

Entonces, lleno del Espíritu, empezó su vida pública, porque cuando una persona está llena del Espíritu tiene una fuerza que no la para nadie; tiene una felicidad que no necesita estudiar; tiene un gran poder de convicción de cara a los demás...

Cuando una persona está llena de Espíritu tiene voluntad; pero también, grandes contradicciones, porque lo que dice el Espíritu normalmente está en contra de lo establecido. Lo que está establecido en nuestra sociedad es injusto.

Es la voluntad de unos poderosos que se han impuesto a los demás, y el Espíritu, como es libre, no está sometido a esto. Y por esta razón la gente no sigue al Espíritu, porque éste les lleva a situaciones muy difíciles; pero el Espíritu, a su vez, te da fuerzas para resistirlas.

El Espíritu es una "cosa" muy rara, muy fina, que llevamos dentro; y cuando tú lo guardas de verdad, sin esperar las ventajas que lleva, te beneficia con sus ventajas y su fuerza.

Pero en el momento en que te fijas más en las ventajas que en el mismo Espíritu, pierdes unas y otras; y entonces la gente se harta de él y dice: "dejémosnos de Espíritus y cosas raras, y hagamos algo más metódico". Y eso se convierte en una esclavitud continuada, triste, aburrida y dura..."

"Recordar a tantos hombres y mujeres que desde hace tiempo reconocieron en el hombre llamado Jesús un ser formidable, es para mí esencial. Se hacía presente a cuantos encontraba.





ORACION COMUNITARIA:

Te adoramos santo Espíritu de Dios
mientras que con lo mejor de nuestras fuerzas
intentamos adivinar
quién eres tú para nosotros.

Te llamamos con nombre humano,
con palabras humanas,
para poder dirigirnos a tí de alguna forma.

Abrimos nuestro corazón
para acogerte
y para entender
cómo estas penetrándolo todo
aunque invisible.

Eres el aire que respiramos
y el horizonte que miramos,
el espacio que nos ha caído en suerte.

Tú eres la luz suave
que nos hace atraer para los demás...

Tú eres nuestra ansia de vida,
el amor que nos hace echar raíces en la tierra
y que nos ata a nuestro Dios.

Tú nos alientas a llegar hasta el final,
dispuestos a soportar lo que sea,
esperando siempre
como el amor espera...

Eres el regalo que Dios nos ha hecho:
quédate en medio de nosotros
y se Dios en nosotros.

H. Osterhuis

ORAR EN COMUN



¡Bienvenido, Espíritu. ¡Eres tú!
Paso, no te quedes a la puerta.
Para hasta la sala de estar.
Toma asiento, vamos, con toda confianza.

¡No sabía si vendrías.
Lo esperaba, bueno, lo deseaba,
pero dudaba:
pensaba si serías sólo para los importantes,
los sabios, los santos, los perfectos...

¡Veo que vienes a todas las casas, las grandes y pequeñas.
Tenía esperanza,
pero a veces me asaltaba la duda.
¿Vendrá también a mi casa,
tan pobre,
tan pequeña?
No sabes cuánto me alegro.

¡Has venido, ya estás aquí.
No eres un lujo
ni un regalo caro.
Has venido y estamos aquí juntos.
¡Casi no me lo puedo creer!

¡Te enseñaré mi casa, ¿quieres?
Está un poco abandonada, ya lo ves.
Algo de polvo que siempre entra.
Mucho desorden.
Ropa sucia que no acabo de lavar.
Hay también barro en los rincones y en el pasillo.

¡Quisiera Ti, que eres fino y persistente,
lo limpies todo.
No tengas miedo de soplar.

¡Hace frío, ¿verdad?
Sí, no es una cosa caliente.
Hay poco ambiente aquí dentro.
Quizá Ti, que eres fuego,
la puedas calentar y ambientar.
No tengas miedo de arder
y calentar todas las habitaciones.
Me gustaría repartir color
a todos los que vengan a mí.

¿Para cuánto tiempo vienes?
¡Ojalá te quedes mucho rato!
Tenemos tanto que hablar.
Puedes quedarte todo el día,
y mañana,
y pasado mañana.
¡Ojalá no te vayas nunca!
¡Ojalá no te eche nunca!
No te vayas aunque te cohe, te lo suplico.

Me agrada que estés aquí,
los dos juntos rano a rano.
Tengo tantas cosas que contarte...
¡Mil proyectos!
Y quiero remover mi casa de arriba a abajo.
Te lo contaré todo.
Pero el caso es que ahora mismo no se me ocurre nada.
Estoy contigo
y tengo tanto que decirte...
Pero me emociono
y no se sale nada.
Estoy a gusto junto a Ti.
No sales la ilusión que me hace tu vista.

¡Dicen que Ti haces profetas.
No sé bien lo que puede ser eso, pero lo intuyo.
Hombres que nunca están quietos.
Mujeres que rompen moldes
y no repiten la historia.
Siempre andando en busca de lo nuevo,
más allá de los senderos trillados.
Dejarlo todo,
superarlo todo,
darlo todo...
Y abrir caminos.

¡Estoy muy lejos de esas maravillas
con esta casa tan sucia
y tan descomulgada.

¡Pero si Ti has venido pensando que ha llegado el momento.
Me gustaría.
De verdad que me gustaría, ¡te lo juro!

PENTECOSTES

- PEDRO: Que digan lo que quieran, Marcos... A nosotros, ¿qué nos importa?
- MARCOS: ¡Y avisaron a los guardias para apresaros...!
- PEDRO: Eso no importa...
- MARCOS: ¡Y vienen ahora mismo hacia acá a echaros mano...!
- PEDRO: Bueno... ¡entonces sí que importa! ¡Mateo, Andrés, Natanael, ea, compañeros, tenemos que irnos de aquí! ¡Que nos andan buscando!
- JUAN: ¡Pues que nos encuentren! ¡Aquí los esperaremos, Pedro!
- PEDRO: Los esperarás tú, Juan. Yo me voy.
- FELIPE: ¡Y yo también!
- JUAN: ¡Cobardes! Eso es lo que sois, unos cobardes ratones!
- PEDRO: Está bien, di lo que quieras... Pero yo prefiero ser ratón vivo que león muerto. ¡Vamos, avisad a las mujeres y andando!
- MARIA: Pero, ¿qué bulla os traéis? ¿Qué es lo que está pasando, a ver...?
- PEDRO: Ahora no pasa nada, María, pero va a pasar pronto...
- TOMAS: Marcos, ¿estás se...se...seguro de eso de los...los...guardias?
- MARCOS: Claro que sí, Tomás. Me lo dijo Nicomedes.
- PEDRO: ¿Qué Nicomedes? Nicodemo querrás decir tú.
- MARCOS: Sí, ese mismo, es que con el sofoco se me enreda la lengua. El magistrado ése es de confianza, ¿no?
- JUAN: A lo mejor todo es cuento y lo hacen para meternos miedo.
- TOMAS: Pues ya nos lo me-me-metieron.
- PEDRO: Sea lo que sea, vámonos enseguida, antes de que lleguen y nos atrapen mascando dátiles. Venga, María, muévete, haz algo... ¡María!... ¿en qué estás pensando?
- MARIA: Estoy pensando en lo que haría Jesús si estuviera aquí con nosotros.
- FELIPE: ¡Yo no sé lo que haría él, pero lo que es yo...!
- MAGDALENA: ¡Yo sí sé lo que haría el moreno! Jesús nunca dio un paso atrás. Pero nosotros andamos como los cangrejos, caramba!
- SALOME: Yo digo lo mismo que la Magdalena, porque si nosotros...

PENTECOSTES



- PEDRO: ¡Bueno, bueno, lo que queráis decir, lo decís por el camino! ¡Ahora no es momento de hablar sino de saltar la tapia y largarnos de aquí! ¡Vamos, Santiago!
- MAGDALENA: Marchaos vosotros si queréis, María y yo nos quedamos, ¿verdad, doña María?
- MARIA: Claro que sí, muchacha, no faltaría más...
- SALOME: ¡Pues yo también me quedo! ¡Que en la familia de los Zebedeos tenemos sangre en las venas y no agua dulce!
- FELIPE: Pero, venid acá, mujeres necias, ¿no habéis oído que vienen los guardias?
- MAGDALENA: Como si viene el rey de Roma, ¿a mí qué? Marchaos, marchaos... Nosotras nos quedamos.
- PEDRO: Pero, ¿estáis locas?... ¿Quedarse, para hacer qué?
- MAGDALENA: ¡Oye a éste ahora!... Pero, dime tú, Pedro, ¿para qué vinimos a Jerusalén, entonces? ¿Para bailar en la fiesta? ¿No quedamos en que había que revolucionar la capital y juntar a todos los pobres de por acá? ¿No dijimos que había que señalar con el dedo a todos los sinvergüenzas que nos tienen partido el espinazo?
- FELIPE: ¡Jesús comenzó ese plan y ya ves qué pronto le echaron mano!
- MAGDALENA: ¡Pero más fuerte que la de ellos fue la mano de Dios, Felipe! ¿O para qué sacó Dios a Jesús de entre los muertos, a ver, dime tú, cabezón? ¿Para ganarse el aplauso?... ¿O fue para que siguiéramos luchando como él y no le tuviéramos miedo a la muerte?
- SALOME: ¡Bien dicho, Magdalena! ¡A ti habría que darte la espada de Judit, muchacha!
- PEDRO: Bueno, bueno, vamos por partes... ¿Qué proponéis entonces vosotras, mujeres escandalosas?
- SALOME: De momento, calmarnos, Pedro, y no dejar que el miedo nos acgote.
- PEDRO: ¡Tú qué dices, María?
- NARRADOR: Todos volvimos los ojos hacia la madre de Jesús...
- MARIA: No sé, Pedro, cuando las cosas se ponían difíciles, Jesús decía que rezáramos un poco, ¿os acordáis?... ¿Por qué no le pedimos a Dios que nos ilumine el seso para saber qué hacer o qué no hacer...?
- SALOME: Eso mismo, María: que el que se agarra, no resbala.

PENTECOSTES



MARIA: Vamos a pedirle que nos saque adelante como sacó a nuestros abuelos allá de Egipto, que ellos también sintieron miedo cuando los guardias del faraón les corrieron detrás y los acorralaron junto al mar... Pero acordaos que fue entonces cuando Dios sopló y les abrió un camino por en medio del agua...

NARRADOR: Estábamos allí los once del grupo. También Matías, el amigo de Tomás, que desde hacía unos días se había unido a nosotros. Estaban también las mujeres: la Magdalena, Susana y mi madre Salomé. Y, en medio de todos, María, la madre de Jesús, en cuclillas como se sientan las campesinas de la tierra...

MARIA: ¡Padre!... Ponte delante de nosotros, ábrenos un camino de libertad, como hiciste con nuestros abuelos cuando soplaste un viento fuerte y ellos pudieron pasar el Mar Rojo... Ponte a nuestro lado, como cuando ibas en aquella columna de fuego, abriéndoles la marcha... Ven tú con nosotros, Señor... Si no vienes tú mismo, no nos hagas salir de aquí... Si de veras estás de nuestra parte, danos algo de tu Espíritu, del Espíritu que pusiste en Jesús, ¡y haz que tengamos el valor de los profetas!

NARRADOR: Rezamos. Rezamos desde el fondo de nuestra cobardía, con un granito de fe ante una montaña de dificultades. Y el Dios de nuestros padres, el que rescató a Jesús de la muerte, el que fortalece la manos temblorosas y afianza las rodillas vacilantes, nos llenó de su poderoso aliento... Desde aquella mañana, Dios nos fue arrancando poco a poco el miedo y nos dio, a su tiempo, el valor necesario para la lucha de cada día...

PEDRO: Bueno, compañeros... ya está bien de cobardías, caramba... No, no lo digo por nadie, lo digo por mí... Sí, ahora comprendo que es bueno que Jesús nos haya dejado porque así tenemos que tomar nosotros las riendas... El moreno nos puso una lámpara en las manos y no la vamos a esconder bajo la mesa...

Hay que ponerla arriba, en el candelero, para que todo el mundo la vea... ¿O no?

JUAN: Claro que sí, Pedro... Y si dejamos el pellejo por el camino, como Jesús, ¡pues mala suerte! Otros vendrán detrás... ¡Y ya Dios se las arreglará para reclamar nuestra sangre!

PENTECOSTES



PEDRO:

Ea, ¿qué esperamos entonces? ¿No dicen que vienen los guardias? ¡Pues que nos encuentren en la calle! ¡Que lo que aquí hemos hablado a media luz, vamos a decirlo a pleno sol!... ¡Y lo que hemos estado cuchicheando vamos a gritarlo sobre los tejados!

NARRADOR:

Lleno de entusiasmo, Pedro abrió la puerta y bajó de dos en dos los escalones de piedra que daban al patio... Detrás de él fuimos todos... La calle estaba abarrotada de peregrinos en aquel caluroso día de fiesta...

PEDRO:

Bueno, Juan... ¡y ahora, qué?

JUAN:

¡Encomiéndate a Moisés que era tartamudo para que te suelte la lengua! ¡Animo, tirapiedras!

NARRADOR:

Entonces Pedro se trepó sobre un viejo barril de aceite que había junto a la puerta y desde allí comenzó a manotear haciéndole señas a la gente que iba y venía por la calle...

PEDRO:

¡Eh, amigos, paisanos, venid corriendo, que tenemos una noticia para vosotros... Oye, Juan, ¿por dónde empizo? ¿Qué les digo?... ¡De repente, se me ha quedado la mente en blanco!

JUAN:

No te asustes, Pedro... ¡Las palabras son como las abejas: sale una y detrás va toda la hilera!

NARRADOR:

Una multitud comenzó a rodearnos con curiosidad. Pedro, sobre el barril, sudaba a chorros sin saber cómo empezar y mirando a uno y a otro lado, por si asomaban los guardias...

UN HOMBRE:

¿Qué te pasa a ti, galileo aspavientoso?... A ver, ¿qué es lo que rifas?

UNA MUJER:

¡Venga, desembucha ya!

HOMBRE:

¡Ese tipo está borracho! ¿No le veis la nariz colorada? Ja, ja, ja...

PEDRO:

No, amigos, no estamos borrachos... y no estamos borrachos porque son las nueve de la mañana y a esta hora ni el viejo Noé se emborracha. Lo que pasa... lo que pasa es otra cosa.

Lo que pasa es que nosotros tenemos una noticia para vosotros... ¡Y la noticia es que ha llegado el Reino de Dios! Sí, amigos, sí, algunos de vosotros venís de lejos y no sabéis lo que pasó en esta ciudad hace sólo unas semanas... Aquí hubo un hombre llamado Jesús... yo creo que la mayoría de vosotros lo conocisteis, ¿verdad?...

PENTECOSTES



Bueno, resulta que este Jesús, el de Nazaret, pasó entre nosotros haciendo cosas buenas y luchando por la justicia como el que más. Y también curó a muchos enfermos, porque Dios estaba con él.

Y a ese hombre, que era más derecho que un remo, y más profeta que todos los profetas juntos, a ése los jefes de aquí de Jerusalén lo llevaron preso y le amañaron un juicio a medianoche y lo condenaron a muerte. Muchos de vosotros lo visteis colgado de la cruz, ¿verdad que sí? Bueno, pues esos canallas pensaron que habían ganado la partida.

Pero Dios no se quedó conforme, ni un pelo conforme. Decidme, ¿cómo Dios iba a permitir tanta injusticia? ¿Cómo Dios iba a soportar que los gusanos se comieran al mejor tipo que ha pisado esta tierra? ¡No, no lo permitió!...

Y lo que hizo Dios fue que sacó a Jesús de la tumba, lo sacó vivo, ¡más vivo que antes, caramba!, y lo acreditó delante de todo el mundo.

Y esto no lo digo yo porque sí, sino porque lo he visto. ¡Y todos éstos que están aquí conmigo también lo vieron! Nosotros, paisanos, somos testigos de esta victoria de Dios. ¡Y os decimos a todos vosotros, a los compatriotas y a los forasteros, a los de cerca y a los de lejos, os decimos a boca llena que ese Jesús que ellos crucificaron ha sido puesto por Dios como Señor y Mesías por encima de todos los señores de este mundo!

NARRADOR: La gente que se apiñaba alrededor de nosotros comenzó a aplaudir a Pedro que hablaba enardecido, con tanta firmeza que por un momento me recordó al mismo Jesús, cuando habló allí en la explanada del Templo...

UN HOMBRE: Oiga, vecina, ¿quién es este narizón que se explica tan bien?

UNA MUJER: Pues yo no sé mucho, a la verdad, pero galileo sí que es... ¿no le oye el acento?

HOMBRE: Será de los zelotes, digo yo...

UNA VIEJA: No, hombre, ése es uno de los que andaba siempre con el profeta, para arriba y para abajo con él, y los que están a su lado lo mismo...

MUJER: *iCállese, vieja, y deje oír!*

PEDRO: Amigos, escuchadme: Los gobernantes y los grandes señores de la capital pensaron que este asunto de Jesús se había terminado. Pues no, no se ha terminado. ¿Y sabéis por qué?

Porque ellos siguen ahí, los mismos que mataron a Jesús, los Herodes, los Caifases, los Pilatos, siguen ahí muy cómodos en sus palacios de mármol, sentados sobre los calabozos donde dan alaridos tantos hermanos torturados; ellos banqueteadándose y el pueblo pasando hambre.

¡No se ha terminado porque ellos siguen ahí matando y robando y abusando!... ¡Pero Jesús también sigue aquí con nosotros plantándoles cara!... ¡Ellos están vivos y Jesús está más vivo que ellos! ¡Ellos se ríen de nosotros, los pobres, pero Dios se reirá el último porque este asunto de Jesús no se ha terminado!...

Al revés, ¡ahora es cuando comienza! ¡Ahora, ahora la hemos liado, paisanos! ¡Porque ahora no es uno, sino una docena... luego seremos doce docenas! ¡Y ya esto no lo para nadie! ¡El Reino de Dios corre como una chispa en el trigo seco! ¡Y nadie nos detendrá, compañeros, nadie!

HOMBRE: ¡Bien, bien, galileo, así se habla!

MUJER: ¡Dale duro, Pedro, dale duro!

PEDRO: ¿Cómo va la cosa, Juan?

JUAN: Va bien, Pedro, ipero no manotees tanto que te vas a caer del barril...!

MARCOS: Oye, tirapiedras, aquí hay muchos extranjeros y yo no sé si se estarán enterando de nada...

PEDRO: ¡Amigos! Entre vosotros hay muchos forasteros que han venido de otros países y hablan otros idiomas. No importa. Yo sé que todos me están entendiendo. ¡Porque aunque las lenguas son distintas, la tripa de todos habla el mismo idioma del hambre!

PENTECOSTES



¡Y los callos en las manos son los mismos, y el llanto de las madres a quienes les mataron sus hijos es igual en todas las partes, y el grito de justicia de los pobres es el mismo en todas las lenguas!

¡No, aquí nadie es extranjero! Venimos de muchos sitios distintos, sí, pero vamos todos hacia una misma tierra, ¡y eso es lo que importa!, ¡una tierra nueva, sin fronteras, sin desniveles, una tierra donde todos podamos vivir!

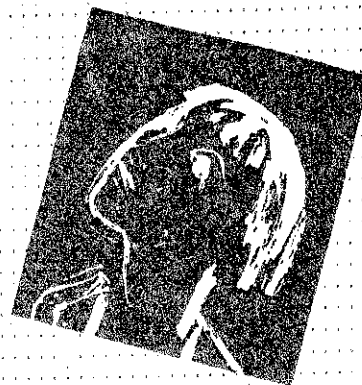
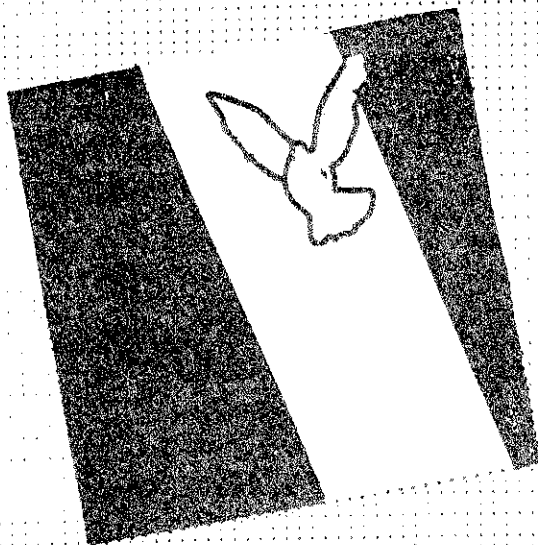
¡Y para llegar a ella necesitamos juntarnos, unir nuestros brazos, mano con mano, hombro con hombro, y recibir el Espíritu de Dios en la carne del pueblo!

NARRADOR:

Cada vez se reunía más gente para escuchar a Pedro... La calle resultó estrecha, tanto que los guardias enviados por los sumos sacerdotes y los magistrados del Sanedrín, cuando llegaron y vieron aquella multitud no pudieron hacer nada contra nosotros...

Aquella mañana de Pentecostés, las orejas de Jerusalén escucharon la buena noticia que hoy caben ya tantos y tantos hombres y mujeres en todo el mundo: que Jesús sigue vivo, que el asunto del Reino de Dios sigue adelante, que el fuego que Jesús vino a meter en la tierra no se ha apagado porque es Dios el que sopla la candela y quiere que todo se abra.

("Un tal Jesús", de J.L. y Ma López Vigil)





TEXTOS SELECCIONADOS:

DEUS ABSCONDITUS

Eres un Dios escondido,
pero en la carne de un hombre.
Eres un Dios escondido,
en cada rostro de pobre.
Más tu Amor se no revela
cuanto más se nos esconde.

Siempre entre Tú y yo,
un puente.
Es imposible el vado.

Tanto me llamas Tú
como Te busco yo.
Los dos somos encuentro.
Haciéndome el que soy
-anhelo y búsqueda-
Tú eres el que eres
-don y abrazo-.

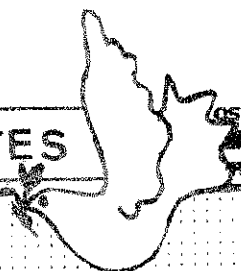
SIGAMOS LAS SEÑALES DEL ESPIRITU VAYAMOS A LOS POBRES

¿Por qué dudar de que el Espíritu santo
siempre viviente, realice milagros quizás
más grandes que los de los primeros siglos
del cristianismo?

Un milagro enorme sería que nos decidamos a
entregarnos a los pobres -tanto de los países
pobres como de los países ricos-, que los
pobres se conviertan en nuestra opción
prioritaria. Para ello será preciso que
digamos adiós -si el adiós no se ha dado aún-
tanto a ciertos modos que recuerdan aún el
triunfalismo de ayer, como a la situación de
confort y sobre todo a la situación de
prestigio y privilegio. También a nosotros
podrán convertirnos los pobres.

(Helder Câmara, Mensaje a los obispos en el
sínodo sobre la evangelización).

PENTECOSTES



TESTIGOS Y PROFETAS DE HOY

Dios es su nombre, fecundidad su ocupación y su apellido
 Habíamos creído que Dios era ternura.
 Ahora descubrimos que Dios era vértigo.
 Habíamos creído que Dios era soberanía.
 Ahora se nos hace ver que Dios era ebriedad.
 Habíamos creído que Dios era la última calma.
 Y alguien vino a contarnos que Dios era locura.

Por eso gritábamos,
 subíamos y bajábamos del alma,
 llameantes,
 atónitos.

Por eso la mediocridad cayó de nuestros hombros
 como un manto que se pierde en la carrera;
 y donde hubo pescadores taranudeantes
 nacieron llamaradas y epístolas y martirio.
 Cuando estábamos con él no nos hacía falta fe para creer lo
 que veíamos.

Cuando estuvimos sin él la fe se nos escapó como un agua
 entre los dedos.

Pero la Paloma-Halcón tiró de nuestras almas, desvainándolas,
 y por primera vez nos dimos cuenta de que éramos hombres.
 Habíamos creído que amar era una cosa que se hacía,
 algo así como un juego para tardes de lluvia.

¿Cómo podíamos entenderle con sólo tales retazos de corazón?
 Pero ahora -después de la Paloma- ya no podíamos seguir
 usando a Dios

como se usa una playa. Podíamos
 creer o no creer,
 pero no creer dormidos.

Dios no mendigaba esquivarlas de vida. Era
 el huracán que golpea la casa,
 asedia las ventanas, apalanca las puertas y los muros, posee
 como un terrible amante.

No se puede creer en él y ser virgen. Entra
 como una espada o un hijo en las entrañas.

Dios es su nombre, fecundidad en su ocupación y su apellido.
 Quienes aquella tarde nos vieron aseguraban que estábamos
 ebrios.

Pero nadie sospechó qué vino turbador y magnífico se había
 subido a nuestras cabezas.

(J.L. Martín Descalzo «Pentecostés», Apócrifo, 93-94).

HAZ DE NOSOTROS FUEGO DE TU FUEGO

Te rogamos, Espíritu de Dios,
 que termines en nosotros lo ya empezado:
 apartarnos del mal que podamos hacer,

impulsarnos tan sólo hacia el bien,
 haz que seamos fieles y pacientes,
 enciende en nuestro corazón la amistad
 hacia todo lo que vive,
 danos alegría por todo lo que es humano y bueno.
 Tú das fuerza a todo lo que vive,
 tú obras de modo extraño e inexplicable,
 oculto en lo profundo de cada uno
 como un fermento,
 como una semilla de fuego.
 Tú eres nuestra ansia de vida,
 el amor que nos hace echar raíces en la tierra
 y que nos ata a nuestro Dios.
 Tú nos alientas a llegar hasta el final,
 dispuestos a soportar lo que sea
 esperando siempre
 como el amor espera.
 Tú eres el espíritu que da la vida y nos hace libres;
 peligroso y torrencial
 para todos los que se aferran a sus propios bienes
 como a la propia sangre...
 Nadie está sin pecado si tú no estás con él;
 pero contigo
 llega el perdón de los pecados.
 De este modo has sido derramado en nuestro mundo,
 de este modo aún eres enviado hoy a la iglesia,
 que, huérfana y desvalida,
 espera de ti un nuevo comienzo.
 Te rogamos
 que nos despiertes a la vida
 como hiciste al principio
 al alentar al hombre,
 como resucitaste de entre los muertos
 a Jesús, nuestro hermano.
 Da nueva vida y plenitud
 al cuerpo mortal de la iglesia;
 haz que nos demos cuenta
 de todo lo que Jesús vivió.
 Haz de nosotros fuego de tu fuego,
 luz de tu luz,
 como en ti es luz Jesucristo,
 hijo de los hombres,
 que es la luz de la luz eterna
 y Dios de Dios,
 hoy y todos los días,
 hasta la eternidad.
 Amén.

(H. Oosterhuis, Tú eres un amigo difícil, 109-112).

PENTECOSTES

Espíritu, soplo, aire...

¿Habrá algo más débil, más impalpable, más inseguro y hasta...
[más barato?

¿Puede ser signo acomodado al Dios fuerte, seguro y poderoso,
al «Dios-como-dios-manda» de nuestras categorías?

En el Hijo, Dios fuerte se presenta vencido y colgado en un
[patíbulo.

En el Espíritu, el Dios estable y seguro se presenta en el viento
[movedizo.

¿No estará Dios un poco loco?

San Pablo no nos lo negaría,
pero añadiría que la locura de Dios
—locura de amor—

es más sabia que nuestras ciencias y categorías,
que nuestra «cochina lógica»,
como diría Unamuno.

Sin embargo,

¡qué grande y hermosa historia la del aire y el viento,
en la historia de la creación y en la historia de la salvación!

¿No fue el soplo de Yahvé el que puso orden y belleza en el
[mundo,

y el que después infundió su vida y su imagen en el hombre?

¿No fue el soplo de Dios el que arrebató a los profetas
y a los libertadores de Israel

para salvar y conducir a su pueblo?

¿No llamamos inspiración a ese toque genial de los hombres
[geniales

en el terreno artístico o científico,

en todas esas aportaciones cruciales para la humanidad?

¿No es el viento placenta común y comunitaria
de la que tenemos que alimentarnos a todas horas,
beber en todos los momentos de nuestra vida,
respirando de día y de noche, despiertos y dormidos?

¿No es el viento el que trae y lleva las semillas
y fecunda las plantas prestándoles sus brazos
para que se abracen a distancia?

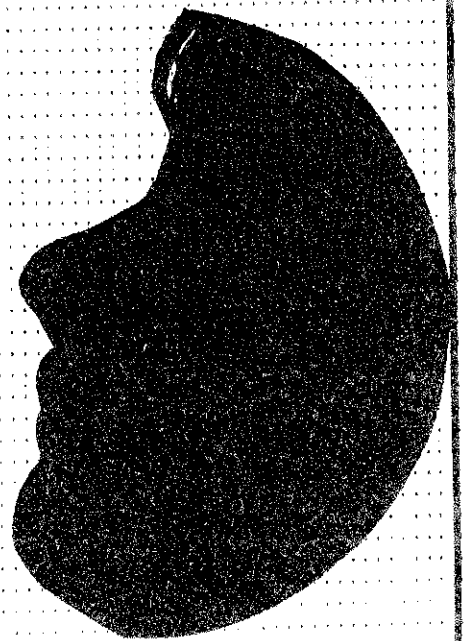
¿No es viento, acaso,
puro aire,

la palabra del amigo,
la palabra del esposo,
la palabra del padre,
la palabra del sabio?

¡Puro viento las nanas de la madre sobre el niño pequeño,
los mimos y requiebros y tonterías que le dice a toda hora!

¡Puro viento el diálogo largo de los enamorados!

¡Puro viento las palabras de la Revelación,
que antes de ser Biblia fueron palabras de predicación,
palabras de viento frágil y volandero y pasajero!



PENTECOSTES



diciéndole la grande palabra de los pequeños
que Jesús nos descubrió y nos autorizó:

«¡Papá...!»

Ese Soplo de Dios es,
como el aire de la naturaleza,
el Medio constante en el que podemos vivir en diálogo de
[amistad
con Dios y con los hombres.

NUEVA ANTOLOGÍA ROTA

León Felipe

Aquí vino
y se fue.
Vino..., nos marcó nuestra tarea
y se fue.
Tal vez detrás de aquella nube
hay alguien que trabaja
lo mismo que nosotros,
y tal vez las estrellas
no son más que ventanas encendidas
de una fábrica
donde Dios tiene que repartir
una labor también.

Aquí vino.
y se fue.
Vino..., llenó nuestra caja de caudales
con millones de siglos y de siglos,
nos dejó unas herramientas...
y se fue.

El, que lo sabe todo,
sabe que estamos solos;
sin dioses que nos miren,
trabajamos mejor.

Detrás de ti no hay nadie. Nadie.
Ni un maestro, ni un amo, ni un patrón.
Pero tuyo es el tiempo.
El tiempo y esa jubia
con que Dios comenzó la creación.

Imagen y Sonido

No ha llovido mucho desde nuestro primer artículo y se puede decir que hay grandes novedades.

En primer lugar desde marzo llevamos funcionando con chavales, en las dos modalidades, fotografía y video, a nivel general hemos visto que la acogida ha sido mayor en fotografía, lo que nos ha hecho pensar en las posibilidades de video, o bien plantear un nuevo Plan de Actividades o por otro lado basarnos en el taller de fotografía o por cual estamos bastante contentos.

La acogida por parte de los chavales de Intxisu y Mikel Deuna ha sido grata por el momento hay alrededor de 25 chavales durante los cuatro días en los que funcionamos y de éstos unos 15 en fotografía.

Por otro lado en breve realizaremos el primer GRAN CERTAMEN DE FOTOGRAFIA a nivel del cole, en el que se podrá inscribir cualquier persona, también profes, monitores... todo esto está en fase de montaje y por esto, por el momento, no os vamos a decir más, sólo que tú puedes ser el ganador.

A nivel de formación recientemente mandamos una unidad móvil al Centro Escolar de Experimentación de Pedernales a recibir un cursillo sobre el montaje de un Taller de Fotografía en la escuela, en el que hay cosas realmente buenas y que pondremos en marcha en cuanto sea posible, en este cursillo estuvieron desplazados Fredy, Revelador y Sergio Fijador.

y hasta hora, sin más, nos despedimos recordando a cierto miembro de la curia que el Taller de Imagen y Sonido no tropieza dos veces con la misma piedra.

CURSILLO DE FORMACION SOBRE EDUCACION AMBIENTAL COMISION EKOLOGIA

Durante los días 4 y 5 de Mayo tendrá lugar, por fin, un cursillo de formación de monitores sobre Educación Ambiental. Probablemente, cuando salga este número de Papiro, el cursillo ya habrá pasado, pero por lo menos vamos a ver qué está previsto tratar y ya veremos cómo transcurre.

En primer lugar trataremos de dar una base teórica sobre la Educación Ambiental: qué es, qué pretende, a quién va dirigida, etc. Aquí es muy importante destacar que no se centra sólo y exclusivamente en la conservación de la Naturaleza con el Hombre excluido y como mero observador, sino que concede gran importancia a su presencia como miembro del mundo natural y sus problemas derivados de la mala gestión del planeta para su especie también son fundamentales.. Problemas como el hambre, la carrera armamentística, la marginación, etc, pueden y deben tratarse desde la perspectiva globalizadora de la Educación Ambiental. Esta pretende transmitir valores como la solidaridad con nuestros semejantes, además de con otras especies que habitan en un mismo planeta.

En segundo lugar, pasaremos a tratar una serie de conceptos básicos de ecología, que son necesarios para conocer la Naturaleza, aquello que queremos conservar. Veremos qué es un ecosistema (natural-urbano), quién lo compone, cómo funciona, etc.

Tras este resumen veremos algunos problemas que se presentan como am-

bientales, aunque sólo trataremos a fondo uno de ellos: la energía nuclear y alternativas. Para tratarlo, pensamos que un debate era lo mejor, y así lo haremos.

Posteriormente, pasaremos a ver el tema del juego y las actividades que se pueden realizar en locales y fuera de ellos. El tratamiento será fundamentalmente práctico y prepararemos un juego entre todos, al que jugaremos si es que nos da tiempo.

Para terminar el día veremos un video sobre Orduña, ya que al día siguiente iremos allí de salida para tratar en directo con la Naturaleza. El objetivo no será llegar hasta arriba sin más, sino observar y conocer el entorno, las plantas y árboles, etc.

Este sería el cursillo que hemos preparado para vosotros los del grupo de Ecología. Desde luego, y por lo que he comentado al principio sobre la Educación Ambiental, el tema daría para muchos fines de semana, ya que concentrar todos sus valores y contenidos en dos días, es difícil. De todas maneras, con el material del cursillo presentamos una bibliografía que pensamos que es básica y muy importante para continuar una formación en este sentido.

Esperamos que el material preparado sirva a monitores, profesores y equipos de educadores para su importante labor de educación.

Tercer Mundo

AMERICA LATINA

V CENTENARIO

Falta menos de un año para que llegue el renombrado 1992. Los actos oficiales de celebración del V Centenario del descubrimiento de América se hacen cada vez más presentes en nuestra sociedad, sobre todo a través de los medios de comunicación. Así mismo florecen tanto en América como en Europa, numerosas plataformas e iniciativas que cuestionan la conmemoración oficial del V Centenario. V Centenario de no se sabe muy bien qué: pasamos del descubrimiento de América, dándole así a la conmemoración un marcado carácter eurocéntrico; otros para evitar han preferido llamarle "Encuentro entre dos culturas", con la mala suerte de que el diccionario la palabra "encuentro" viene definida como el acto de coincidir en un punto dos o más cosas, por lo común, chocando una con otra; por último para otros en la conmemoración de cinco siglos de explotación y de exterminio de las culturas autóctonas.

En muchos libros de historia se señala el año 1492 como el inicio de la era moderna. Este año marca el descubrimiento y la colonización de América por los españoles; pero a la par y de forma gradual, ocurre lo mismo a lo largo de África y Asia por parte de los países colonizadores europeos. En definitiva, se puede señalar esta fecha como referencia simbólica del surgimiento de una visión colonial del mundo y de la separación del mundo en países explotadores y ricos y en países pobres y explotados. Se

puede considerar a 1492 un año simbólico en la génesis de un mundo dividido en Norte y Sur, en primero y tercero, que hoy conocemos.

Este puede ser un buen momento para reflexionar sobre lo que han sido 500 años para América latina y el resto del Tercer Mundo, y ante todo sobre cuál es su realidad hoy. No se trata tanto de criticar o aplaudir la celebración del V Centenario, sino de aprovecharlo para descubrir a nosotros mismos y a la sociedad el significado de estos 500 años, la realidad del Tercer Mundo hoy, y cómo eso afecta nuestra forma de vivir y de ver el mundo.

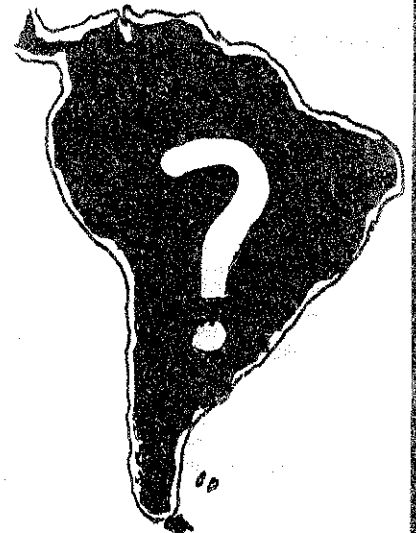
Con esta intención os presentamos dos artículos: en primer lugar, parte de una charla dada por Ellacuría, poco antes de morir sobre lo que significa para él el V Centenario visto desde América Latina; y un informe del libro "Los desposeídos" en el que analiza el efecto de la llegada de portugueses y europeos sobre las sociedades indígenas de América Latina.

Comisión de Tercer Mundo



Ignacio Ellacuría

QUINTO CENTENARIO AMERICA LATINA



¿descubrimiento o encubrimiento?

1. EL QUINTO CENTENARIO DEL «DESCUBRIMIENTO» VISTO DESDE AMERICA LATINA.

Tratar el tema del quinto centenario del descubrimiento desde la óptica latinoamericana presupone, en primer lugar, un marco teórico de comprensión de dicho acontecimiento histórico.

Obviamente, el quinto centenario visto desde España y por sectores poco críticos va a aparecer una vez más como un cántico a una gran hazaña. En el fondo da la impresión de que lo que más les interesa a los que lo conmemoran desde esa óptica grandilocuente es engrandecerse ellos mismos, es poder decir: «¡qué gran cosa hicimos!», es poder cantar y cantar las glorias de esto tan grande que hicieron.

Pero en América Latina la verdad es que el quinto centenario, en cuanto tal, no le interesa prácticamente a nadie. Y ello, a mi modo de ver, es lo mejor que pueda suceder. El problema es que desde fuera nos va a llegar toda una cascada de escritos, celebraciones y programas. Y, ante tal situación, nosotros vamos a tener que tomar partido, vamos a tener que apuntarnos a las voces capaces de comprender críticamente este asunto. Naturalmente intentaremos que nuestra crítica no se produzca de forma destructiva, pero lo que no vamos a poder tolerar es que se repita, ahora conmemorativamente, lo que realmente pasó en la historia.

1.1. SE REPITE LA MISMA HISTORIA CON NUEVOS PROTAGONISTAS.

Las conmemoraciones suelen ser distintas de la realidad; por otro lado, ya han pasado cinco siglos como para que se repitan mecánicamente las mismas cosas.

Pero el que podría pasar, y de hecho está pasando, que el actual «representante conquistador» del mundo occidental -que es ahora E.E.U.U.- hiciera con respecto al denominado «nuevo mundo», dentro de las posibilidades históricas de nuestro tiempo, lo que antaño hicieron España y Portugal.

Por eso, nuestro combate no se dirige contra lo que pasó hace cinco siglos, sino que lo que pretendemos es recoger la experiencia de lo que pasó entonces para decirles -sobre todo a los norteamericanos, y en parte también a los europeos, en cuanto pertenecientes a la misma civilización cristiano-occidental- que su enfoque actual respecto de América Latina y del Tercer Mundo, en general, no ha cambiado mucho con respecto a lo que pasó cinco siglos atrás.

Este enfoque de la actuación de las potencias occidentales actuales con respecto a los países del Tercer Mundo se caracteriza, dicho de una manera breve, por cubrir una realidad, que fundamentalmente es de dominio y de opresión, con un manto ideológico muy bonito pero que no es más que pura fachada. Con ello lo que están consiguiendo es falsificar la realidad. Y esto es preciso desenmascararlo.

Lo que se ha hecho hasta ahora, durante estos cinco siglos, es un fenómeno de dominación de unos pueblos, de unas culturas, de unas lenguas, de unas religiones etc. Por tanto, siendo consecuentes, a nuestro modo de ver, lo que corresponde hacer en el quinto centenario (y en todos los demás que puedan venir) es una liberación.

No hay que ser absolutamente cerrado sosteniendo que ese proceso continuado de dominación a lo largo de cinco siglos no ha aportado ningún tipo de bien; ello sería concebir el proceso de dominación y liberación como un cuadro claramente diferenciado en blanco y negro. Y la realidad nunca es así tan «clara y distinta». Pero, con todo, lo que no podemos negar o pretender ignorar es que, al cabo de cinco siglos, otros países están haciendo en América Latina lo que hizo entonces España. Repito: esto hay que desenmascararlo.

1.2. EL «DESCUBIERTO» ES SIEMPRE EL OPRESOR.

1.2.1. Hace cinco siglos...

¿Qué sucede realmente en la relación mutua que se estableció entre estos dos grupos de naciones a las que nos venimos refiriendo?

A mi modo de ver, lo primero que sucede es que el «conquistador» o dominador se pone al descubierto. Así, hace cinco siglos, con el «descubrimiento» del llamado «nuevo mundo», lo que realmente se descubrió fue lo que era España en verdad, la realidad de la cultura occidental y también de la Iglesia en ese momento. Ellos se pusieron al descubierto, se desnudaron sin darse cuenta, porque lo que hicieron respecto a la

Hirugarren Mundua - Tercer Mundo

otra parte fue «encubrir» no «descubrir». En realidad es el Tercer Mundo quien descubre al primer mundo en sus aspectos negativos y en sus aspectos más reales.

Desde este punto de vista para el Tercer Mundo, sería muy interesante y fructífero, con motivo de este quinto centenario, poder oír la auto-confesión del Primer Mundo. Pero eso, naturalmente, va a ser muy difícil. Por eso nosotros creemos que si el profeta (que en este caso es el Tercer Mundo) no le dice al Primer Mundo la verdad, el Primer Mundo no va a ser capaz de ver y descubrir su propia realidad y, en cambio, va a seguir diciéndole al Tercer Mundo lo que debe hacer.

Si nos fijamos bien, en el comienzo de la conquista lo que dijeron los conquistadores es que venían a hacer a los indígenas cristianos. Pero es obvio que no venían a eso, que tal afirmación era una gran mentira (por más que se quisiera justificar con las mejores razones teológicas, y por más que algunos creyeran sinceramente tales justificaciones). La verdad es bien diferente: España fue a América a dominar, a conquistar a ampliar su poder y sus fuentes de riqueza; vino a eso acompañada de una carga ideológica o ideologizada representada, sobre todo en aquel momento, por la Iglesia romana. Fue, pues, la estructura socio-histórica española de entonces la que quedó desvelada (pues estaba oculta) como una poderosa fuerza humana. Quedó desvelado, igualmente, que esa fuerza se movía, sobre todo, por la afanosa búsqueda de riqueza y poder: eso es realmente lo que movió a los individuos que acudieron a América Latina.

Por otro lado, dicha fuerza estaba sobredeterminada por una totalidad expansionista que buscaba el acrecentamiento de su poder (no en vano se habla del Imperio Español) y de su política representada por el régimen político imperante. Y todo ello legitimado por una ideología «cristiana» que, si bien es verdad que aportaba una serie de valores

humanizantes -y en este sentido cabe reconocer que entre la colada de gentes que llegaron a América Latina entraron personas realmente con una intención y con una acción contraria a la dinámica principal del proceso- también es verdad que estuvieron siempre subordinados a la consecución efectiva de lo que se pretendía, colectiva y nacionalmente.

1.2.2. ...y también hoy.

También hoy podemos decir con toda verdad que el Primer Mundo se acerca al Tercer Mundo, globalmente, de esa misma forma y con esas mismas intenciones. Y también viene con un ropaje ideológico que no pretende otra cosa sino encubrir, de una manera «bonita», sus intenciones reales.

Las naciones poderosas de hoy nos dicen que vienen al Tercer Mundo para hacernos «ricos» y para hacernos «demócratas». Pero estas «generosas proposiciones» encierran un proyecto político y económico muy distinto. Y para descubrir y desenmascarar la verdad última de dicho proyecto, no hay que mirar al interior de las fronteras de las naciones dominantes de Occidente, sino que es preciso mirar fuera de sus fronteras, allí donde se manifiestan los efectos últimos de lo que es y de lo que pretende ese proyecto occidental cuyo máximo representante y portador es EE.UU..

Efectivamente, EE.UU. puede ser demócrata, hasta cierto punto, dentro de sus fronteras, siempre y cuando mantenga internacionalmente una posición antidemocrática. Por lo tanto, la democracia, tal como la defienden, es falsa, engañosa, no les importa absolutamente nada como valor universal. Pero la verdad de su sistema político, económico y cultural, donde con mayor claridad se pone de manifiesto, no es en el lugar donde se escan todos los provechos de ese sistema, sino en el lugar donde necesita estar conquistando y dominando para mantener su estructura de poder.

Podríamos ilustrar esto que aquí sostenemos de diversas maneras. Por poner un ejemplo: ¿Es creíble pensar que a EE.UU. le importa mucho que haya elecciones democráticas en Nicaragua? La verdad es que no le importa absolutamente lo más mínimo. Es más, si Nicaragua fuera un extraordinario aliado de EE.UU., éste le permitiría perfectamente tener el régimen político que quisiera. Lo que pasa es que al capitalismo, por razones de diversa índole, el régimen político que mejor le corresponde y mejor le sirve para defender sus intereses es «este» régimen «democrático».

Otro caso ilustrador lo tenemos en El Salvador. Dentro de la búsqueda pactada de soluciones pacíficas al conflicto interno que está viviendo este país, la guerrilla ha ofrecido su voluntad de acudir a unas posibles elecciones pero, para ello, ha solicitado un cierto tiempo para poder preparar bien su candidatura. Pues bien, la respuesta gubernamental ha sido que no, que eso está contra la Constitución, que la constitución prevé que el período presidencial sea de cinco años y que, por tanto, la prolongación del mismo tres meses más -como solicita la guerrilla- es anticonstitucional. Afortunadamente, en este contexto, la Iglesia ha dicho una palabra bastante profética e interesante: «la paz

está por encima de la Constitución». Ello fue percibido por los «constitucionalistas», por los «legalistas» y por los «demócratas», como una especie de «herajía». Pero, en el fondo de toda esta «trampa legalista» de la Constitución, nos damos cuenta de que el verdadero problema radica en el temor de los poderosos y opresores: al ver que la propuesta del FMLN puede representar un peligro para el proyecto norteamericano y para el proyecto de ARENA -que piensa ganar las próximas elecciones-, se retiran y dicen «no aceptamos esa propuesta». Y es que, en definitiva, lo que están buscando no es una solución política que responda realmente a las necesidades y a la voluntad de las gentes del pueblo, sino que están buscando una vez más la conquista del poder.

Creo que estos breves ejemplos pueden servirnos para comprender la actualidad de este quinto centenario y la perspectiva desde la cual nosotros quisiéramos abordarlo.

2. SOLUCION EN EL NORTE, PROBLEMA EN EL SUR.

Desde mi punto de vista -y esto puede ser algo profético y paradójico a la vez- EE.UU. está mucho peor que América Latina. Porque EE.UU. tiene una solución, pero, en mi opinión, es una mala solución, tanto para ellos como para el mundo en general.

En cambio en América Latina no hay soluciones, sólo hay problemas, pero por más doloroso que sea, es mejor tener problemas que tener una mala solución para el futuro de la historia.

Evidentemente que América Latina tiene un terrible problema: todo ella es un problema. Y el gran desafío actual consiste en resolver ese problema, pero no con la solución que ofrece EE.UU.. Con ello no estoy diciendo que todo lo que tiene y ofrece EE.UU. es malo y negativo, pero sí que su solución ofrecida, tomada en bloque, no es buena. Y no lo es por un principio absolutamente kantiano: una solución no universalizable para todo el mundo no es una solución humana.

Dado que la solución de EE.UU. no es universalizable para todo el mundo, no es una solución humana, no sirve para la humanidad. Si todo el mundo tuviera los niveles de consumo de EE.UU. (de carne, de electricidad, de petróleo etc.) acabaríamos en veinte años con los recursos existentes. Luego, desde un punto de vista concreto, medible, ecológico de la realidad del mundo, esa no es ni puede ser la solución. En el mejor de los casos es una solución para ellos de la cual están contentos y se sienten orgullosos. Mientras, nosotros y todo el Tercer Mundo, lo que tenemos, lo que nos han dejado, es un gran problema.

Y ese gran problema puede expresarse de una manera significativa en esa frase popular del castellano que dice: «le han dejado como a un Cristo». Bien, pues efectivamente al Tercer Mundo le han dejado como a un Cristo. Desde el punto de vista de la fe eso es lo que hemos denominado, en diversas ocasiones, el «pueblo crucificado». Pero como antes decía, por doloroso que parezca, es mejor tener un gran problema que una mala solución del mismo. Porque, no sabemos bien de qué manera, pero la fe nos dice que en este pueblo con problemas, en este «pueblo crucificado», es donde realmente está Cristo presente, es donde Él quiere ponerse. Desde esta perspectiva creyente hay, pues, un enorme potencial para resolver el problema, cuya formulación abstracta no es difícil de precisar pero cuya solventación concreta sí es bien difícil de realizar.

2.1. CIVILIZACION DEL CAPITAL Y CIVILIZACION DEL TRABAJO.

Nuestro problema radica en que la civilización hoy en día dominante -esto vale tanto para el Este como para el Oeste- es la civilización del capital. Ella es la que viene configurando el mundo y la que ha hecho de la inmensa mayor parte del mundo (de las 4/5 partes de la humanidad) «Cristo». Frente a esa civilización dominante, hay que luchar por construir una civilización nueva: la civilización del trabajo. Ese es el gran desafío que tenemos por delante.

Esto, pues, hay que entenderlo bien. Lo importante es que el destino de la humanidad no sea regido por las leyes internas del capital. Porque estas leyes, no es que sean inmorales, pero sí que son amorales, y llevan una dinámica determinada que arrastra a todos los que se meten en ella. Podemos decir que no es que los capitalistas hagan al capital, sino que es el capital el que hace a los capitalistas y les va empujando a hacer lo que están haciendo en Occidente, y también en la URSS. Por eso aquí lo definitivo no es que el capital sea poseído por manos privadas

Hirugarren Mundua- Tercer Mundo

por manos colectivas. Ese es un punto importante a distinguir, pero no es lo fundamental. Lo fundamental es que ambas son civilizaciones del capital. Y todos sabemos que el capital, por su propio desarrollo, va realizando un montón de cosas, no solamente inútiles y engañosas para la humanidad, sino cosas que obligan a la mayor parte de esa humanidad a vivir de una manera determinada, de una manera problemática.

Frente a eso nosotros quisiéramos luchar por una civilización del trabajo, en la cual quien mueva la historia sea el trabajo, pero no el trabajo para producir capital, sino el trabajo para desarrollar la humanidad. En este sentido también se ha pronunciado el Papa en su encíclica «Solicitud del socialismo». En ella sostiene la prioridad del trabajo sobre el capital, y lo dice muy claramente: esa es la medida de un orden político y económico justo o injusto: en cualquier orden económico en el que predomine la dinámica del capital sobre la dinámica del trabajo, ese orden es injusto, ese orden configura todo un pecado estructural el cual genera todo el resto de pecados. Contrariamente, en aquella civilización en la que predomine la dinámica del trabajo sobre la dinámica del capital, puede decirse que en ella realmente apunta la inspiración cristiana.

3. NUESTROS MARTIRES SON LA SEMILLA DE LA ESPERANZA.

Con todo esto hemos podido ver cuál es el fondo en el que nos movemos. En El Salvador, en Centroamérica, sigue pasando lo mismo que ocurrió cuando la «conquista» hace cinco siglos. Unas potencias externas, aliadas con unos elementos internos, han ido configurando una civilización del capital y unas ideologías que están ahí encubriendo lo que de verdad está pasando. En esa situación estamos.

Pero en esa situación en que estamos, también han ido surgiendo distintas formas de rebelión, no puramente retóricas o políticas, sino reales, trabajosas, sufridas, incluso martiriales, tanto en el seno de la iglesia como en determinados movimientos sociales e incluso políticos. Y esto hace que ahí, en esta rebelión, haya una semilla de esperanza que dará algún fruto nuevo. Claramente que en El Salvador, dentro de esta situación que hemos estado viviendo, ha estado presente y sigue estando presente la semilla de la liberación, tanto entre las mayorías populares que no han perdido la esperanza como entre la iglesia.

Mantener viva esa semilla de la liberación ha sido algo que ha costado mucha sangre; son muchos los sacerdotes, religiosos, religiosas y laicos que han muerto asesinados. Ellos son también el legado de una iglesia que, a lo largo de estos cinco siglos, no solo dejó semillas malas en América Latina, sino también mucha lucha y mucha sangre fecunda a favor del pueblo sencillo. Ellos son, sencillamente, nuestros mártires.

En el marco de esta lucha esperanzada -y también martirial- por la liberación, quisiera traerles a la memoria el recuerdo de un caso excepcional como es el de Monseñor Romero. Recuerdo que él decía «resignado y esperanzado a la vez» cada vez que mataban a un sacerdote en El Salvador: «triste sería que cuando está muriendo tanta gente del pueblo, no matasen a ningún cura».

El hablaba -aunque no le dieron mucho tiempo para hablar porque lo mataron antes de tiempo- de que la opción preferencial a favor de las mayorías populares y de los pobres de la tierra, debía ser un elemento fundamental en la acción de la iglesia y en su predicación. Y el hombre hubo últimamente que no tuvo miedo -como decía antes- de poner en juego la institucionalidad de la iglesia frente a la misión de la iglesia, éste fue Monseñor Romero. Naturalmente que todos los poderes de este mundo se le apartaron, le amenazaron y le atacaron hasta asesinarlo. Su sucesor, Msr. Rivera Damas, a juicio de los más radicales ya es un hombre bastante más moderado y no demasiado progresista, bien visto por la Santa Sede, etc. Yo no voy a entrar en estos juicios: es visible que Msr. Rivera nunca toma los tonos proféticos de Msr. Romero. Pero lo que yo quería señalar aquí es que este hombre que es ético, prudente y mesurado no ha sido elegido todavía ni una sola vez presidente de la Conferencia episcopal: fíjense como está nuestra iglesia (que tiene miedo hasta de Msr. Rivera).

De todos modos, yo quisiera ratificar lo siguiente. Toda esta sangre martirial derramada en El Salvador y en toda América Latina, lejos de mover al desánimo y a la desesperanza, infunden nuevo espíritu de lucha y nueva esperanza en nuestro pueblo. En este sentido si no somos un «nuevo mundo» ni un «nuevo continente», si somos claramente y de una manera verificable -y no precisamente por la gente de fuera- un continente de esperanza, lo cual es un síntoma sumamente interesante de una futura novedad frente a otros continentes que no tienen esperanza y que lo único que realmente tienen es miedo.

500 AÑOS DE SAQUEO



Y CUANDO CONSEGUIMOS LA "INDEPENDENCIA" EN EL SIGLO XIX, EL SAQUEO CONTINUÓ... YA NO SALÍAN LOS GALEONES ESPAÑOLES DE NUESTRAS COSTAS, CARGADOS DE ORO Y PLATA. AHORA SAQUEABAN NUESTROS PAÍSES LOS EMPRESARIOS Y LOS BANQUEROS INGLESES Y YANQUIS...



SIEMPRE ESTUVIERON ABIERTAS LAS VENAS DE AMÉRICA LATINA

(... LAS DE ORO Y LA PLATA, LAS DE TODO EL DESARROLLO TERCER MUNDO...)



NUNCA LES HEMOS COBRADO POR EL ORO Y LA PLATA QUE NOS ROBARON. NUNCA LES PASAMOS LA CUENTA POR LOS MUERTOS QUE NOS MATARON NI POR EL LUXO QUE DISFRUTARON A COSTA DE NUESTRAS LÁGRIMAS.

EUROPA NO SERÍA LO QUE ES HOY SIN EL SAQUEO DE AMÉRICA LATINA. ESTADOS UNIDOS NO SERÍA LO QUE ES HOY SIN LOS DOS SIGLOS DE SAQUEO CON QUE LLEVA ARRASANDO NUESTROS PAÍSES.

La desintegración de las culturas indígenas

Llegada de los españoles: presagios

«Diez años antes de venir los españoles» —así nos cuenta un cronista de la época—, «los indios habían observado funestos presagios». «Primeramente se mostró un funesto presagio en el cielo. Una como espiga de fuego, una como llama de fuego, una como aurora... Un segundo presagio funesto que sucedió en México: por su propia cuenta se abrasó en llamas... la casa de Huitzilopochtli...»

Los presagios fueron muchos: templos destruidos por rayos, agua que hierve por propio impulso, mujeres enloquecidas que gritaban despavoridas, apariciones de hombres deformes...

Y el cronista añade que *«...antes de la venida de los españoles, muy poco antes... hubo otras (señales) en la provincia de Tlaxcala.»* Ante tales manifestaciones las gentes *«no pensaron ni entendieron sino que eran dioses que habían bajado del cielo, y así con tan extraña novedad, voló la nueva por toda la tierra... Como quiera que fuese, al fin se supo de la llegada de tan extraña y nueva gente, especialmente en México, donde era la cabeza de este imperio y monarquía.»*

Desintegración social

La irrupción de los españoles en estas sociedades autóctonas supuso su desintegración social, económica, cultural y religiosa. Estas sociedades poseían su propia cosmogonía, en muchos casos, simple, pero coherente. Sus estructuras sociales y económicas habían ido elaborándose a lo largo de los siglos, respondiendo a necesidades concretas. Sus dioses velaban y condicionaban sus vidas, mientras que sacerdotes y gobernantes interpretaban la voluntad divina. Obviamente, no eran sociedades perfectas, menos aún, paraísos terrenales, pero tenían sentido.

Nos es difícil, por no decir imposible, imaginar el trauma de estas poblaciones al ver a sus dioses por tierra, sus emperadores encarcelados y ajusticiados, y sus sacerdotes descartados. La pérdida de las tierras, la imposición de nuevos tributos, la aparición de enfermedades desconocidas que masivamente les enviaban a la tumba fueron causa de una profunda prostración colectiva. Es decir, la agonía y el derrumbe de su mundo y la imposición de otro desconocido y alienante.

No es de extrañar la hecatombe demográfica que sufrieron todas las sociedades indígenas. En La Española, en el primer censo que nos proporcionaron los cronistas, se afirma que había, un millón cien mil habitantes. En 1540, cuarenta y ocho años después del descubrimiento, quedaban sólo 250 nativos. La desaparición de las poblaciones indígenas en las islas colindantes, como las Lucaías, fue total. Pero el problema fue trágico en el antiguo imperio azteca, en las regiones centrales de México. De los seis millones de habitantes aztecas (hay historiadores que afirman que la población llegaba a 20 millones), sólo quedaban dos millones y medio en 1532, y un millón en 1608. En algunas zonas costeras del Yucatán, para 1570 sólo había sobrevivido uno de cada cuarenta y siete indios.

Causas

¿Qué pasó? ¿Cuáles fueron las causas de la tragedia? Las razones fueron diversas. Aunque existieron combates, masacres, asesinatos durante la conquista, ésta fue relativamente breve. Las causas reales fueron otras. La llegada de los españoles produjo grandes movimientos migratorios. Fueron muchos los que abandonaron sus tierras y cultivos huyendo de los diversos sistemas de explotación que los intrusos creaban para utilizar la mano de obra indígena. La imposición de tributos, en una economía de subsistencia, ciertamente trastornó su producción. El éxodo a las nuevas ciudades, ya huyendo de los encomenderos, ya buscando fortuna, fue causa de muchos sufrimientos. La creación de enormes estancias de ganado obligó al desalojo de muchos pueblos. Tampoco hay que ignorar los motivos psicológicos. Algunos cronistas nos hablan de suicidios colectivos, de apatía y de despreocupación de los indígenas.

Pero una de las causas más documentadas y concretas fue la aparición de epidemias, hasta entonces desconocidas en el Nuevo Mundo. La historia nos muestra que muchos agentes patógenos se han movido de un continente a otro, causando muertes masivas, hasta que las poblaciones llegaban a desarrollar sus propias defensas. También sabemos que, en un cruceo intercambio de enfermedades, los indígenas ofrecieron la sífilis americana. Sin embargo, los españoles llevaron gérmenes mucho más letales: viruela, sarampión, tifus, fiebre amarilla... que fueron extendiéndose con inusitada rapidez por todo el continente, causando una espantosa mortandad.

Estructuras coloniales

La desintegración de las sociedades autóctonas a raíz de la conquista se hace más comprensible si analizamos las estructuras de explotación creadas por los españoles y los portugueses en el logro de los objetivos económicos que les indujeron a establecerse en América. Estas estructuras condicionaron la evolución económica de todo el continente y llegaron a crear una mentalidad que todavía sigue vigente en muchos estamentos sociales de América Latina.

La mayor parte de los españoles y portugueses emigraron a América con la intención de enriquecerse y conseguir honores. Sin embargo, hubo dos grupos, los clérigos y los funcionarios reales, que, al menos en teoría, persiguieron fines más altruistas y espirituales. Pero todos, conquistadores, colonos, frailes y administradores formaban parte del esfuerzo nacional, inspirado y coordinado por sus respectivos monarcas.

Mercantilismo

La política estatal perseguía fines muy concretos: el enriquecimiento y fortalecimiento de la metrópoli. Mediante los impuestos y monopolios, la madre patria buscó llenar sus arcas. El mercantilismo fue la base de todos los intercambios comerciales y la razón última y el elemento aglutinador de las instituciones del estado.

La organización colonial se fundamentó, como ya hemos indicado, en los imperios inca y azteca. Sus riquezas fueron el botín de guerra, mientras sus tierras fueron la base de los enormes latifundios coloniales. Las minas de Zacatecas y Potosí llenaron las arcas reales para financiar sus campañas europeas, en tanto que los indígenas eran utilizados como mano de obra gratuita o barata. América cambió su centro de gravitación y empezó a vivir cara al exterior.

Sistemas de explotación

Durante las primeras décadas de la presencia española, los asentamientos urbanos construidos por los conquistadores eran sólo unos islotes sumergidos en el mundo indígena. Su primer fin era la autosuficiencia dentro de un marco de productividad agrícola que permitiese el funcionamiento de la administración, el enriquecimiento de los colonos, el pago de los tributos reales y la explotación de minas. En la consecución de estos objetivos se fueron estableciendo diferentes sistemas de explotación de la mano de obra indígena.

En la estructuración de estas instituciones, los españoles se fundamentaron en la experiencia adquirida durante la Reconquista. El ideal de los conquistadores era crear un modelo de sociedad en la que ellos se convirtiesen en señores feudales y los indígenas, en vasallos. Y así se fueron estableciendo la encomienda, el repartimiento, la mita y las diferentes formas de peonaje.

La encomienda era, como ya he indicado, una institución medieval que aseguraba la protección del pobre a cambio de tributo o de servicios prestados. En América, el indígena tenía la obligación de trabajar para el encomendero, sin retribución alguna, o de entregarle productos gratuitamente. A cambio, el encomendero tenía el deber de ofrecerle protección militar y responsabilizarse de su evangelización. Al comienzo se había intentado obtener la colaboración voluntaria de los indígenas, pero, cuando éstos se negaron, el único recurso era la fuerza. Los monarcas, y en especial Isabel, trataron vanamente de compaginar los principios éticos con las necesidades económicas.

En respuesta a las quejas de los dominicos de La Española, (recuérdese el sermón de Montesinos), las leyes de Burgos (1512) intentaron mitigar las consecuencias del sistema. Pero mientras se teorizaba en España, los seguidores de Cortés pedían vasallos como botín de conquista. Mientras Carlos V abolía la encomienda por imperial decreto (1519), los conquistadores se distribuían los indios. Las divergencias entre monarcas, que temían el establecimiento de una aristocracia colonial, y los colonos, que se habían acostumbrado al uso de sus siervos, duraron décadas y produjeron muchas revueltas. La encomienda fue desapareciendo gradualmente porque ya no había tierras por conquistar, ni indios que repartir.

En las regiones conquistadas, el valor de la población indígena consistía, para el español, en su capacidad de ofrecer mano de obra barata y, muchas veces, gratuita. Desde 1550, el repartimiento se convirtió en la principal fuente de trabajo. La institución asumió nombres diversos: mita en Perú y cuatequil en México. El mecanismo era sencillo: el español que necesitaba mano de obra para sus campos, haciendas o minas, hacía una solicitud a las autoridades políticas (corregidor, alcalde mayor,

audiencia...). Si la petición era aceptada, recibía un número de indígenas para un período determinado. A cambio, el colono debía tratarlos con humanidad y estaba obligado a pagar un salario previamente estipulado.

El sistema funcionó relativamente bien cerca de las capitales, donde había cierta concentración de la población indígena y donde las autoridades podían controlarlo; pero se dieron muchos abusos, especialmente en las zonas periféricas. De todas maneras, la monarquía consideró el repartimiento como una medida provisional y transitoria.

A medida que disminuía la población indígena y se estructuraba la sociedad colonial, surgió el contrato libre. Era de interés común: los patronos querían mano de obra que no estuviese condicionada a los permisos de las autoridades. Los indígenas buscaban un margen más amplio de libertad, en tanto que la monarquía resolvía sus problemas éticos y políticos. Pero la nueva situación no hizo más que empeorar la suerte del indígena. En su mayoría analfabetos, y sin conocimientos legales, fácilmente caían en el peonaje. Endeudado por préstamos que «generosamente» le había hecho el patrón, el indígena se encontraba entrampado y sin escapatoria posible. El sistema perduró durante todo el período colonial.

Todas estas estructuras laborales tenían como finalidad asegurar la producción agrícola y minera. Los dos centros del sistema colonial se establecieron sobre las dos sociedades precolombinas más desarrolladas y más ricas. La masa indígena se vio así obligada a alimentar una nueva burocracia política, militar y religiosa. La agricultura y la minería mantendrán, casi a nivel de simple subsistencia, a la mayoría de la población india.

Las minas

Y así, desde las primeras décadas, las sociedades coloniales comenzaron a producir excedentes, a acumular capital. Los tesoros requisados y el oro recogido en las arenas aluviales permitieron la importación de productos de lujo desde España. Pero los tesoros eran limitados y el oro de los aluviones estaba por extinguirse. Fue entonces, en momentos de inseguridad y de incertidumbre, cuando se descubrieron las minas de plata en Potosí (1545), Zacatecas y Guanajuato (1546), y las de oro de Nueva Granada (1541-1546). Hasta estos descubrimientos, la explotación minera había sido superficial. Contemporáneamente se halló una nueva técnica de explotación minera mediante el uso del mercurio. Este metal se convirtió en indispensable. La monarquía, astutamente, asumió su monopolio, exigiendo, además, como tributo, el 10% del rendimiento de todas las minas.

El hallazgo minero alteró profundamente la sociedad colonial. Comerciantes, administradores, aventureros e indígenas empezaron a moverse hacia el nuevo *Dorado*, que se había mostrado tan huido a los primeros conquistadores. El caso de Potosí fue alucinante. La pequeña ciudad, ubicada a más de cuatro mil metros de altura en un páramo frío y hostil, creció tan rápidamente que a comienzos del siglo XVII contaba con una población de 160.000 personas: 38.000 criollos, 40.000 peninsulares, 6.000 negros y mulatos, y 76.000 indígenas sometidos a la mita.

Desarraigados de sus tierras de origen, sometidos al capricho y a la crueldad de sus explotadores, los indígenas

Hirugarren Mundua- Tercer Mundo

se encontraron indefensos. A medida que disminuía la población local, las autoridades tuvieron que buscar la mano de obra en regiones cada vez más lejanas. La mita, palabra quechua que significa turno, se convirtió para no pocos en un auténtico negocio. Una vez conseguidos los mitayos, en vez de utilizarlos en las minas, los volvían a alquilar o revender al mejor postor. La situación aún fue peor en las minas de azogue de Huancavilca, donde el envenenamiento por el cinabrio agravó una situación, ya mísera de por sí.

Las siguientes estadísticas, escuetas pero reveladoras, reflejan el expolio de un continente. Desde el período de la conquista hasta 1660, América envió a España 16.886.815 kilos de plata y 181.333 kilos de oro. De hecho, los metales preciosos y las perlas supusieron la mayor parte de las exportaciones: el 95% en el siglo XVI. Solamente el 25% de toda la producción de metales preciosos quedó en América.

Síntesis

Veamos, a modo de síntesis, algunas de las características de la sociedad colonial:

—La política mercantilista, no obstante reformas ulteriores, creó una **situación de total dependencia** de las colonias respecto a la metrópoli. Esta dependencia fue no sólo económica, sino también política y cultural.

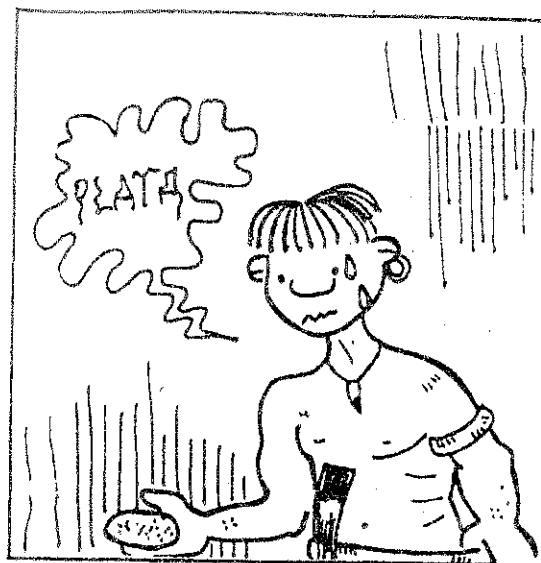
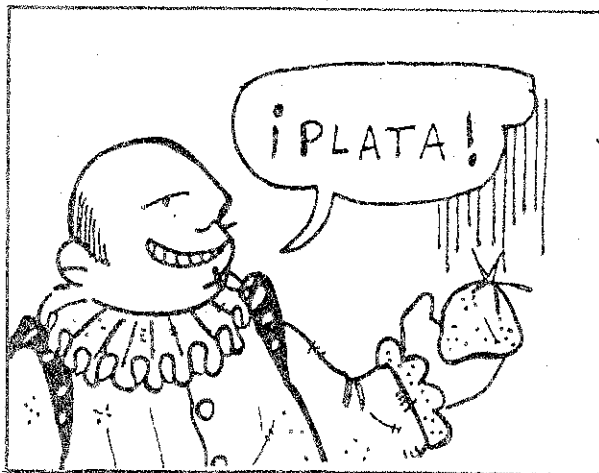
—Esta servidumbre a intereses ajenos, configuró su **nueva estructura económica**: monocultivo agrícola (azúcar, café, tabaco...) para la exportación, y expolio de minerales preciosos.

—El sistema mercantilista y el liberalismo económico posterior crearon **desigualdades abismales** entre los blancos y los indígenas, mestizos y mulatos. La independencia política no supuso la liberación económica de los pobres. Fue «el último día despotismo y el primero de lo mismo.»

—La política económica y el tipo de desarrollo requirieron un **incremento acelerado de la mano de obra**. Para conseguirlo, se establecieron diversas instituciones y mecanismos: encomienda, repartimiento, peonaje, trata de negros...

—El afán de controlar la sociedad colonial llevó a la creación de una **burocracia hipertrofiada**.

—El sistema económico sólo consideró al indígena como mano de obra barata. El impacto psicológico y la explotación económica condujeron a la **marginación**, y en muchos casos, a la **extinción de las sociedades indígenas**.



A los pies del Africa más crucificada desde hace cuatrocientos años, y que todavía respira, deja que te diga, Señor, mi plegaria de paz y de perdón.

Señor Dios, perdona a la Europa blanca.

Desde hace casi cuatro siglos, ella ha arrojado la espuma y los ladridos de sus perros feroces sobre mi tierra.

Y los cristianos, renunciando a tu luz y a tu mansedumbre, han quemado, han matado y han hecho esclavos...

Pero es necesario que Tú olvides, Señor, y bendigas a estos pueblos blancos que nos han traído la Buena Noticia, y han abierto nuestros ojos a la luz de nuestra fe, y nuestros corazones al conocimiento del mundo y de los hermanos.

Y con ellos bendice a todos los pueblos del Asia, del América, del mundo: a los pueblos que sudan sangre y sufrimiento, y haz que las cálidas manos de mi pueblo estrechen sus manos en una cadena de manos fraternas que rodee el mundo bajo el arco iris de tu paz.

Leopoldo Sedar Senghor

Hirugarren Mundua- Tercer Mundo

Triste canto,
trágico lamento,
que un poeta enamorado de América,
ha plasmado en

LA MISA DE LA TIERRA SIN MALES

Yo tenía una cultura de milenios,
antigua como el sol, como los montes y los ríos.
Yo sembraba los hijos, las palabras.
Yo sembraba el maíz y la mandioca.
Yo cantaba con la lengua de flautas
y danzaba vestido de luna.
Yo era una cultura en armonía con la Madre
Naturaleza.
Mi tiempo era el día y la noche,
el sol y la luna.
Yo adoraba a dios, razón de toda hora.
La vida era mi culto.
La danza era mi culto.
La tierra era mi culto,
yo era un culto vivo.
Yo era la salud de los ojos, agudos como flechas,
de oídos atentos,
de los músculos prestos,
y del alma en sosiego.

Y nosotros te inundamos con virus y bacilos,
con pestes importadas.
Te redujimos a un pueblo de enfermos,
a un pueblo de difuntos.

Yo vivía embriagado de alegría,
y la aldea era ronda de amistad.
Y nosotros te embriagamos de aguardiente y desprecio.
Y te hicimos objeto de turismo vulgar.
Arrojamos tu lengua en cuevas de silencio,
y a tus supervivientes al margen de las calles,
al margen de los vivos,
mano de obra barata en fincas y en las minas,
en burdeles y fábricas;
mendigos de suburbio,
en ciudades sin alma,
restos del continente.

En nuestras manos te entregamos la ceniza de aldeas
saqueadas,
la sangre de ciudades destruidas,
la vencida caravana de los oprimidos...

En nuestras manos entregamos los vientres exhaustos de
las minas,
el agua profanada de los ríos...
En nuestras manos te entregamos
las venas abiertas de América,
la piedra silenciosa de los templos,
el lamento de la memoria india.

Por los templos saqueados sin defensa,
por todas las ciudades destruidas,

por los millones de indios masacrados...
Por las ruinas del Imperio del Sol,
por el pueblo azteca esclavizado,
por los palacios mayas destruidos...

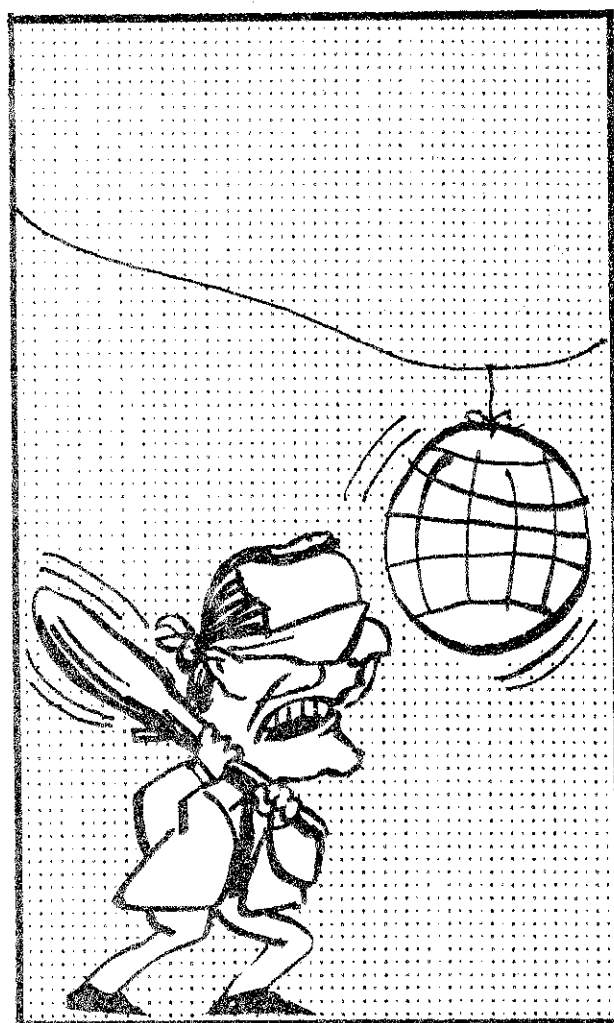
Por el silencio de las flautas y tambores en la noche,
por la muerte del alma de estos pueblos,
por la palabra resignación proclamada a los esclavos...

Por el arcabuz de los bandeirantes,
por los niños esclavizados,
y las niñas desfloradas...

Por los valles alambrados,
por la prepotencia de la tutela
y el sarcasmo de la emancipación...

Memoria, dolor, compromiso.
Morena de Guadalupe, María del Tepeyac,
convoca a los pueblos de América
que quieren resucitar.

Mons. Pedro Casaldáliga
Obispo en el Mato Grosso, Brasil



II JORNADAS ANUALES EN TORNO AL V CENTENARIO REFLEXION SOBRE AMERICA LATINA.

ANALISIS DE TENDENCIAS: HACIA DONDE VA AMERICA LATINA

Prof. HECTOR BORRAT

Comentario de Roberto Peral

Los actores de América Latina para la consecución de la "patria grande" como ellos dicen son: indígenas y afroamericanos. Pero la mayoría de los proyectos para América Latina excluyen a estos dos grupos sociales porque no se respetan las culturas precolombinas y africanas y se imponen los modelos de EEUU y Europa.

A partir de los años 60 se dieron dos tipos de programas, uno de tipo desarrollista, progresista y otro de izquierdas. Cada país tuvo alguno de estos dos programas o primero uno y después el otro.

México, Brasil y Argentina son los países modelos. México tiene una situación hegemónica en Centroamérica. Pero se está despegando de América del Sur al tener planes comunes con Canadá y EEUU.

Entre Argentina y Brasil hay una disputa por la hegemonía en América del Sur. Brasil parece que se lleva la palma. Argentina para demostrar ser un país grande como los de occidente mandó una flotilla de barcos a la Guerra del Golfo.

Los países de América Latina se han permitido el "lujo" de ser decadentes. Tienen una situación de dominio por otros países del Norte. En la economía EEUU influye en América Central. En el Pacífico se nota la influencia de Japón y en el cono Sur Latinoamericano es Alemania quien

incide. En lo político también se ha dado una dependencia o bien de EEUU o de la URSS. Ahora que se ha dado un acercamiento entre Este y Oeste ya no tienen sentido dictaduras derechistas contra los comunistas. También hay una dependencia cultural. Los Latinoamericanos estiman más la cultura de EEUU y Europa que la suya propia. Existe también una fuga de cerebros hacia el Norte con mejores posibilidades.

A finales de los 80 prácticamente toda América latina tiene sistemas políticos democráticos pero la recesión económica es la mayor de toda la historia.

Las tendencias que se están dando son diferentes en cada país sin un futuro común. Tienden a integrarse en la economía mundial del Norte. Y el Norte para dejarles entrar en su economía castiga duramente a estos países Latinoamericanos.



CONDICIONES PARA EL DESARROLLO POLITICO Y SOCIAL DE AMERICA LATINA.

MANUEL ALCANTARA

Comentario de Igor Ibarrondo

Antes de empezar la charla Manuel Alcántara quiso puntualizar dos términos que se repetirían a lo largo de la misma.

América Latina: nombre muy general y que contiene muchos países con distintos procesos históricos hacia la democracia.

Democracia: también es un término muy general y utópico, por lo que se referirá a una democracia más o menos normal.

En un primer momento hay una etapa marcada por el conocido POPULISMO Latinoamericano, con su estructura más o menos particular aunque no se puede denominar del todo "democracia".

En un segundo momento se vive la revolución cubana que traerá en todo América Latina movimientos comunistas que se solidarizarán en guerrillas; incluso en aquellos países con tradición "democrática", lo que traerá una situación violenta debido a que tiene que convivir con una gran tradición militarista en toda "América Latina".

Ante esta imposibilidad de convivencia surge una etapa marcada por los golpes militares, buscando la estabilidad del país, que están apoyados por la apertura económica y por los gobiernos anticomunistas.

1930-1980 Excepto México ningún país se ha visto libre de interrupciones militares, otros países han contemplado la alternativa de al menos 2 gobiernos de distintos colores, no habiendo alcanzado ninguno poder jurídico.

Las elecciones en "Latinoamérica" han estado reinadas por la falsedad y el hecho de que la democracia parece que sólo está relacionada con el hecho de que se da un rechazo a la democracia. Por lo tanto el desarrollo de la democracia ha estado marcado por la no participación del pueblo y la no utilización de las instituciones.

La década de los 80 está caracterizada también por una recesión económica debido a la gravedad de la deuda externa y a la poca participación de América Latina en el concierto económico mundial. Aunque políticamente el periodo entre 1978-1984, gran parte de los países Latinoamericanos contemplan el triunfo de el desarrollo de la transición política y la apertura hacia un gobierno democrático.

Los países en vías de desarrollo democrático tienen una serie de dificultades para desarrollarse plenamente:

- Debido a las formas del proceso de transición (pactos con militares)
- Falta de eficacia de las instituciones.
- Gran inflación
- Poco respaldo social que no cree en el buen desarrollo de la democracia.
- Poca inestabilidad de los partidos políticos.
- Ambigüedad en la concepción de la izquierda y la derecha.
- Sistema electoral dependiente del partido gobernante.
- Factores históricos.
- Falta de experiencia
- Factores internacionales: dependencia económica y ha vivido duramente la guerra fría.

La Guerra Fría ha acabado, la democracia tiene un mejor panorama en América Latina, aunque quedan dificultades.

REGIMEN ABIERTO. UNA MODALIDAD DE CUMPLIMIENTO.

POR ANA TELLERIA.
COLECTIVO SALHAKETA

Reconociendo cierta falta de claridad al referirse a la clasificación de grados en las prisiones, retomamos el tema iniciado en el artículo anterior y entro a explicar el régimen abierto como modalidad de cumplimiento de la pena privativa de libertad.

El criterio que guía la clasificación en tres grados dentro de un establecimiento penitenciario es la peligrosidad de los condenados. Criterio este que viene a poner en práctica esa función de protección a la sociedad que cumple la cárcel, lo que en el ámbito del derecho penal viene a denominarse prevención general.

Los penados en primer grado serán los sujetos que entrañen mayor peligro para los intereses y bienes sociales. En segundo grado entrarán la mayor parte, es el régimen ordinario, y en tercer grado la condena podrá cumplirse en régimen abierto, con la "posibilidad de trabajar fuera" y volver a la prisión a dormir.

En la práctica esta diferenciación de grados se traduce en un régimen de vida más o menos duro: así, clasificación en primer grado supone la reducción o negación de recibir paquetes del exterior, la negación de permisos y de comunicación "vis a vis", es decir privada con familiares o parientes muy cercanos. Tanto en régimen cerrado como en ordinario las comunicaciones

corrientes son dos semanales en tiempo limitado a veinte minutos. (hace poco oí a una amiga lo decisivos que habían sido estos minutos que algunas personas de su barrio pasaban comunicando con ella cuando estuvo dentro).

La correspondencia sufre menos limitaciones de forma que las cartas se convierten en el principal nexo de conexión con el exterior. Las restricciones más fuertes afectan a las conversaciones telefónicas, que sólo se permiten en caso de urgencia. La clasificación también tiene otros efectos importantes: el ser trasladado a un tipo de centro de régimen cerrado, ordinario o abierto, que no suele coincidir con una proximidad a su lugar habitual de residencia.



¿Qué significaría el cumplimiento de la pena en régimen abierto para las personas privadas de libertad? ¿Y para la sociedad?

Sin existir una unidad de criterio en todos los países, el régimen abierto se caracteriza por lo siguiente:

1. Hay una selección de penados para acceder a esta manera de cumplimiento de la pena. Va a depender fundamentalmente de la conducta del interno, teniendo especial consideración a los menores y aquellas personas favorables al tratamiento. (tratamiento de resocialización)

2. Historicamente en Estados Unidos la localización geográfica era el medio rural, granjas dedicadas a trabajos agrícolas y alejadas de la población. Seriamente cuestionado porque no sirve para que la persona se integre en la sociedad, en la actualidad no se concibe en lugares apartados sino en pisos de grandes ciudades.

3. Hace falta un personal penitenciario especializado, en el que predomine no la voluntad de controlar y vigilar sino la de apoyar. Supone una formación profesional y humana de la que normalmente carece.

4. En los centros de régimen abierto convivirán un número limitado de reclusos, pueda ser de cien personas aproximadamente.

5. Es necesario que dispongan de cierta autonomía; La persona en régimen abierto sale a trabajar si tiene trabajo, o a formarse y vuelve a la noche al centro.

La reducción del régimen cerrado a los supuestos extraordinarios, no sólo supone una mejora en las condiciones de vida de muchas personas, sino la voluntad decidida del derecho penal de llevar adelante el desarrollo de los

derechos fundamentales. Por el momento, el régimen abierto es un paso adelante por el que merece la pena trabajar.

La ley orgánica general penitenciaria de 1979 recoge la posibilidad del régimen abierto, pero como modalidad normal de cumplimiento, modalidad susceptible de ser aplicada y extendida al 50% de los presos españoles, además de poder ser clasificado en tercer grado desde el inicio de la condena. Esta estimación venía dada por el artífice de la ley García Valdés, a fin de seguir las experiencias de otros países, y las directrices y recomendaciones del Consejo de Europa y las Naciones Unidas en el ámbito penitenciario.

En 1983, transcurridos cuatro años desde la creación de la ley, Instituciones Penitenciarias daba a conocer que un 22% de los clasificados disfrutaban de esta situación en todo el Estado, en 1988, en las comunidades vascas y catalanas un 13% y un 9% respectivamente se encuentra cumpliendo en régimen abierto. Destacando además que este colectivo de personas acceden al tercer grado no como forma de cumplir la condena sino porque pronto se les va a conceder la libertad condicional, es decir, es casi un requisito administrativo previo a su puesta en libertad. Son datos que muestran la voluntad del legislador como letra muerta sobre el papel, y cuestionan la voluntad de Instituciones Penitenciarias, más aún si tenemos en cuenta su previsión de construir nuevas y sofisticadas cárceles de máxima seguridad.

Es cierto que las leyes que regulan nuestra vida, progresan a un ritmo más lento que la dinámica social, pero la vida es demasiado importante para que olvidemos con tanta facilidad los logros recogidos en las legislaciones y no pidamos responsabilidad por los objetivos incumplidos.

Entrevista

ANDRES BASAURI

Presidente de la Coordinadora de ONGs

ONGS MIEMBROS DE LA COORDINADORA

- ACPAC-Euskadi: Obispo Olaechea 40, 1º int. izda. 48902 Luchana-Baracaldo
- Amigos de la RASD: Bullón 100, bajo 48980 Santurce
- Amigos del Tercer Mundo: Virgen de Begoña 20, bajo - 48006 Bilbao
- Asociación Africanista Manuel Iradier: Siervas de Jesús 24, 1º - 01001 Gasteiz-Vitoria
- Askapena: Apartado 521 20080 Donostia-San Sebastián
- Alimentación y Desarme: Eustesio Amilibia 4, local 41 - 20011 Donostia-San Sebastián
- Ayuda en Acción: José María Solabarrieta 35, escalera izda. 7-B - 20010 Donostia-San Sebastián
- Cepaim: Arri Berri 1 - 20017 Donostia-San Sebastián
- Cuarto Mundo: Lope de Irigoien 11, 5º A 20080 Irún
- Elkarrekin: Bailén 9, 2º dcha. - 48003 Bilbao
- Fondo Vasco de Cooperación: Bidebarrieta 3, 4º E 48005 Bilbao.
- Guipuzkoako Oscar Romero Solidaritza: Catalina de Erauso 23, 3º - 20010 Donostia-San Sebastián
- HEGOA: Avenida del Ejército 83 - 48015 Bilbao
- Mugarik Gabe: Usandizaga 12, 3º B - 20002 Donostia-San Sebastián
- Medicus Mundi: Virgen de Begoña 20 - 48006 Bilbao
- Misiones Diocesanas: Bailén 9, 5º izda. - 48003 Bilbao
- Manos Unidas: Banco de España 3, 2º dcha. 48005 Bilbao
- Justicia y Paz: Príncipe de Viana 1, bajo 48007 Bilbao
- O.P.E. Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea Berástegui 5, 5º Dpto. 7 - 48001 Bilbao
- Paz y Tercer Mundo Hirugarren Mundua eta Bakea General Concha 17, 6º dcha. - 48010 Bilbao
- Intermon: Olaguibel 38, 6º - 01004 Gasteiz-Vitoria
- Promoción y Desarrollo: Apartado 851 20080 Donostia-San Sebastián
- PROCLADE Euskadi-Promoción Claretiana de Desarrollo: Barrio Sarriena 173 - 48940 Leioa
- Trapero de Emaús: Camino de Uba 43 - Loiola 20014 Donostia-San Sebastián
- Prosalus: Apartado 48 20080 Donostia-San Sebastián
- Comisión Vasca en defensa del Amazonia Apartado 1710 - 20080 San Sebastián
- Itaka: Juan de Ajuriaguerra, 15 - 48009 Bilbao
- Cruz Roja: J.M. Olabarri - 48001 Bilbao

P- Bueno; lo primero sería explicar un poco que son las ONGs, cómo nacen, y quiénes lo integran...

A- Bien, pues las ONGs son Organizaciones no-gubernamentales, para el desarrollo del 3º Mundo, porque hay otras ONGs pero para el desarrollo, por ejemplo, o actuación y los problemas propios de este 1º Mundo. Son organizaciones que nacen desde un voluntariado; como consecuencia, son sin ánimo de lucro; y lo único que hacen es poner su capacidad personal (las personas que componen estas organizaciones), su voluntad y su tiempo, y en algunas ocasiones (en muchas ocasiones) su dinero, para hacer posible el objetivo que cada ONG en sí tiene.

P- ¿Y a partir de qué fecha empezaron a funcionar, más o menos?

A- Las ONGs, las más antiguas tienen 25 años, aproximadamente, a nivel del Estado español. Concretamente en Euskadi, la mayoría de las ONGs que hoy existen son muy nuevas, de hace 4 años, o 3 años; algunas, menos...

P- ¿Cómo se organizan, a nivel Coordinadora?

A- Todo esto es a raíz de una campaña, la campaña del 0'7% de las Naciones Unidas y que Justicia y Paz promovió y, para no hacerla sólo, invitó y otras ONGs, para hacerla en equipo, puesto que partimos del principio de que ser solidarios con los que no cor-

Elkarrikusketa- Entrevista

nocemos es más difícil (debiera ser más difícil) que serlo con los que estamos cerca; al terminar la campaña nos dimos cuenta que había que organizarse para hacer posible otras labores, e incluso la percepción, poco a poco, el enriquecimiento mutuo, que permitiera a estas ONGs ser cada día mas eficaces: no solamente eficaces en cuanto al objetivo de cada uno, sino eficaces también en cuanto al objetivo común: la sensibilización aquí, en el 1^{er} Mundo. Y así nacieron a nivel de Euskadi.

P- ¿Qué organizaciones como Manos Unidas, Justicia y Paz, ... qué tipo de organizaciones integran las ONGs?

A- Médicos Mundi, Amigos del 3^{er} Mundo, Hegoa, Fondo Vasco de Cooperación y desarrollo, Mugarik gabe, ITAKA, ... En concreto, en Euskadi, en este momento hay alrededor de 31 ONGs.

P- ¿Qué funciones tiene la Coordinadora de las ONGs?

A- Bien: en principio, representar a las ONGs desde las instituciones públicas. En segundo lugar, hacer posibles aquellos objetivos que, cada año, se dedican, por los medios que se hayan pensado, para hacer posibles precisamente estos objetivos; de alguna forma, lo único que hace es dinamizar (por supuesto, respetando la autonomía que cada ONG tiene, privativa de cada ONG, partiendo del principio de que no todas las ONGs nacen con la misma motivación, sino que el objetivo puede ser el mismo: la ayuda del 3^{er} Mundo; pero desde distintas motivaciones).

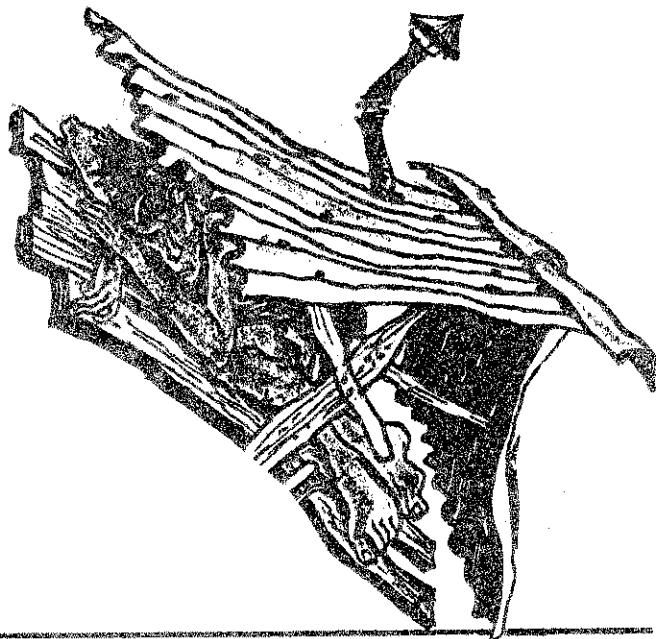
P- Concretamente, ITAKA ¿qué puede aportar a las ONGs?

A- Creo que lo que ITAKA podría ofrecer a las ONGs debería ser el objetivo de todas las ONGs; cada ONG tiene su particularidad, y nace de una motivación y una sensibilidad diferente. Pero, lo que sí es posible es que cada uno, desde esa particularidad,

esponga al otro su riqueza, y se mezcle, puesto que hay motivos comunes, aquí, en el 1^{er} Mundo, que nos podrían unir; por ejemplo: en este momento se está desarrollando la campaña de inmigrantes: en esta campaña, en que además participa ITAKA (creo) va a hacer posible que por primera vez, de una forma organizada, humilde, pero con deseos de que este sea un trampolín de futuro, las ONGs se han unido para hacerla posible; y en mayo, 6, 7, 8, 13, 14 y 15 va haber una llamada a la conciencia de solidaridad con ese 3^{er} Mundo que ya está entre nosotros.

P- Y, además de este proyecto de inmigrantes que ya estamos trabajando aquí, en ITAKA, ¿hay actualmente algún otro proyecto, algún trabajo que estén haciendo en la Coordinadora?

A- En este momento, como proyecto, no. Lo que sí, hay unos proyectos: todavía en elaboración, quizás para el próximo año. Concretamente pretendemos presentar al pueblo, a la comunidad vasca, por medio de exposiciones itinerantes, fundamentalmente en las tres capitales, y además en los grandes pueblos, todos los proyectos que con la aportación de Ayuntamientos, Diputaciones y del propio Gobierno Vasco, se han hecho en los distintos países del mundo. Se pretende no sólo decir lo que se ha podido hacer, sino crear



Elkarrikusketa- Entrevista

una sensibilidad de lo que se puede seguir haciendo, porque en este momento, lo único que se ha hecho es romper la insolidaridad, que desde Euskadi, de una forma organizada, y desde las instituciones, no se hacía. En este momento se han terminado ya tres años, y este va a ser el cuarto. Esto va a permitir que, de alguna forma, todos nos tenemos que hacer más solidarios, para en equipo hacer las cosas que podamos.

P- La Coordinadora de las ONGs, ¿tiene, por decirlo de alguna manera, un "ideario", unas líneas de fondo?

A- Tiene un planteamiento genérico: la solidaridad. Pero yo diría que no ha llegado a bajar a esas particularidades, y quizás porque es un poco difícil, porque, como antes decía, no todas las ONGs las mueven las mismas razones, para llegar a esos objetivos.

P- A nivel de importancia social de la coordinadora, ¿crees que se debería de hacer alguna especie de propaganda de la Coordinadora, para que la conociera la gente?

A- Yo creo que hacer propaganda de la Coordinadora es importante, pero yo sería más partidario de hacer propaganda de las propias ONGs; creo que la coordinadora, sin las ONGs, no es nada. Y por mucho que haga la coordinadora, lo único que hará, que es su objetivo fundamental: dinamizar, hacer posible que existan trabajos en común; pero en la práctica, los que los hacen son los militantes, y cada ONG, en el ámbito en que habitualmente se desarrolle.

P- ¿Cómo funcionan las subvenciones del Gobierno Vasco: directamente por las ONGs, o pasa por la Coordinadora?

A- Va directamente a las ONGs. Por lo que decía antes: cada ONG es autónoma. Entonces, hay que respetar principios que, para algunas son fundamentales, y para otras no son tanto, la dinámica de cada ONG es: "mi proyecto, lo conozco, lo quiero, y ese es el que más

me interesa".

P- ¿Qué se ve a la Coordinadora? ¿Está funcionando bien?

A- Yo creo que el futuro de la Coordinadora de las ONGs es la gran asignatura pendiente. En este momento, a mi juicio, hay excesivas ONGs. Hay organizaciones que nacen desde el mismo principio, que prácticamente los proyectos son similares, y en algunos casos, hasta en los mismos sitios, y que lo único que hace, a mi juicio, es mermar las posibilidades que aquí se podrían hacer si hubiera equipos más amplios, con una capacidad humana mayor; y esta polarización lo impide mucho, en algunas ocasiones. El futuro es de las grandes organizaciones. El estar en pequeños grupos, lo único que hace es empequeñecer nuestra propia posibilidad, e impedimos que en la fusión o en la unión podamos hacer cosas más grandes, más estables, más duraderas, que es el principio de todo movimiento: no crear proyectos, sino crearlos con vocación de continuidad; que ese proyecto que en su día fue posible hacer allí, en ese país hipotético, ejerza una influencia, para que los que están alrededor de ese proyecto se sirvan de él. Eso sólo puede hacerse desde unas plataformas sólidas y fuertes.

P- Para un nivel de grupos, un plan de compromiso, ¿qué posibilidades hay de participar en las ONGs? ¿Son organizaciones abiertas?

A- Son organizaciones abiertas. Todas. Lo que hay que distinguir es eso, desde donde me quiero yo comprometer; por ejemplo, yo diría que un tanto por ciento muy fuerte de las ONGs de Euskadi nacen desde unos principios cristianos. Entonces, aquellos que se sientan vinculados a esa ideología, hay tienen las ONGs abiertas; no sólo abiertas, yo diría que deseosas de que haya gente que participe de forma continuada.

Cómete el coco

Comenzamos por las soluciones del número anterior. Vemos con cierta sorpresa que no son demasiados los inteligentes que descubren todas las soluciones. De nuevo damos otra oportunidad para demostrarse cada uno a sí mismo si es tan listo como se cree.

1. MISTERIOSA MERCANCIA

Ha comprado las tres cifras: 5, 0, 0 para colocar en casa.

2. EL NUMERO DE TELEFONO

Se divide el número de elementos por la mitad y se pregunta en qué parte está y así sucesivamente. ¿Es mayor que 5.000.000? Si dice que no, ¿es mayor que 2.500.000?, etc.

3. EL TAXISTA

Te decíamos que imaginaras que eres un taxista. Luego es tu propia edad. ¡Y ésa sí la sabrás!

4. APAGAR LA LUZ

Casi todo el mundo supone que era de noche, pero esto no se dice. La habitación no quedó a oscuras porque era de día.

5. LEER DE NOCHE

La presunción falsa es que sólo podemos leer con la vista. Pero el lector era ciego y el libro estaba escrito en Braille.

6. EL PENDIENTE AL CAFE

La presunción lógica es que café significa "café líquido", pero si el café estaba en grano es evidente que no se moja.

7. LA LLUVIA QUE NO MOJA

Era completamente calvo.

* * *

Y vayamos con las preguntas de este número.

1. EL ASESINATO

El inspector acudió a investigar un asesinato. Al poner en marcha un magnetofón que había junto al cadáver, escuchó: "Me acaba de telefonar Seis-tiros diciendo que viene a matarme. No voy a intentar huir. Si lleva a cabo su amenaza dentro de unos minutos estaré muerto. Esta grabación dirá a la policía quién me asesinó... Oigo pasos en el vestíbulo. La puerta se está abriendo..." Se produjo un clic, que indicaba el apagarse del magnetofón. El inspector dedujo inmediatamente que la grabación era falsa. ¿Por qué?

2. COLOCARSE EN UN PERIODICO

¿Cómo ponerse dos personas encima de una misma hoja de periódico sin que sea posible tocarse ni verse una a la otra?

3. RECOGER LA PELOTA

¿Cómo lanzar una pelota de tenis de forma que sin rebotar en nada, recorra una cierta distancia, se detenga y regrese por el camino de ida?

4. LA CERILLA

¿Eres capaz de dejar caer una cerilla de papel desde una altura de un metro, más o menos, de manera que calga sobre su borde y permanezca así?

5. EL DIQUE ROTO

Un dique se ha roto con un orificio rectangular que mide 5 por 20 centímetros por donde se produce una fuga de agua. La persona que lo ha descubierto lleva consigo una sierra y un poste cilíndrico de madera de 50 milímetros de diámetro. ¿Cómo puede solucionar la fuga?

