

Papira 237

Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

Febrero 2018



Boletín interno de las Escuelas Pías
en Bilbao, Logroña y Vitoria - Gasteiz

ÍNDICE,
con la lista de artículos y sus páginas para una visión global

2

A modo de presentación

ESTUDIO FUNDACIÓN SM: JÓVENES ESPAÑOLES ENTRE DOS SIGLOS (1984-2017)

En octubre de este año se celebrará en Roma el Sínodo de los Jóvenes. A través de los jóvenes, la Iglesia busca percibir la voz del Señor que resuena también hoy. Como preparación de este Sínodo en nuestro entorno se están realizando variadas iniciáticas: publicaciones, Sínodo Escolapio, encomienda a la comunidad Samaria-Caminantes de Emaús, ...

Este Papiro quiere ser una aportación más para acercarnos a las personas jóvenes. En él recogemos un resumen del último estudio sociológico que han llevado a cabo Juan María González-Anleo y José A. López-Ruiz para la Fundación SM sobre la juventud española. Este resumen se ha elaborado para trabajarlo en el Equipo de Responsables del Catecumenado Juvenil (y en aquellos equipos o grupos donde sea conveniente)¹.

“Este último estudio recoge el período desde 1984 hasta 2017, después de haber ido recogiendo datos de forma periódica durante los años 1984, 1989, 1994, 1999, 2005, 2010 y 2017. Estos informes sobre la juventud no tienen únicamente interés académico, sino también una intención claramente educativa y formativa. Preguntar a los jóvenes sobre sus propias realidades y como ellas las valoran, generan un importante conocimiento para todos los adultos que son agentes educativos y que intervienen, modifican y acompañan procesos educativos. El poder tener un estudio que recoja un período tan amplio permite ver y analizar cómo los valores, creencias, relaciones y pensamientos han ido evolucionando a lo largo de estos años. Esta comparativa de los tiempos permite una mayor comprensión de la educación y cultura de nuestro tiempo.

A lo largo de la publicación de la Fundación SM encontraremos mucha información sobre opiniones, actitudes, tendencias, valores, actividades y preferencias juveniles. En definitiva, sobre aquello que pueda ayudar a entender cómo se sitúan y actúan nuestros jóvenes desde su contexto personal y pueda interesar a los que trabajamos por o con los jóvenes de hoy.

Tras leer todos los capítulos se concluye que la realidad y cultura juvenil actual vive en un momento complejo, en el que la crisis económica se deja notar, pero a la vez esperanzador y dinámico, donde la creatividad, la innovación y el emprendimiento por parte de los jóvenes son más necesarios que nunca”.



¹ Se puede ver el estudio completo en: <https://drive.google.com/file/d/1AAwhVJlzEhoicuRM4lt9ducBP3fSEJfo/view>

Sabías que... (Bilbao)

Recopilación de noticias y novedades

NOVIEMBRE 2017

28. Reunión del Consejo Escolar del colegio en la que, entre otros temas, se presentan y aprueban el plan anual del presente curso y el balance de cuentas del anterior.

29. Reunión del Consejo Local de la Fraternidad en Vitoria con las animadoras de las pequeñas comunidades y los coordinadores de presencia de Vitoria y Logroño. La idea es hacer una reunión del "consejo local ampliado" trimestralmente para compartir y dinamizar la vida comunitaria.

29. Nuevo Círculo de Silencio en la Plaza del Arriaga para denunciar la situación de las personas migrantes y refugiadas.

30. Nuevo mensaje enredado. En esta ocasión con el tema "Ecología Integral: Compromisos para una auténtica conversión ecológica". Es el mensaje enredado número 30. ¡Enhorabuena al equipo del Ministerio de la Transformación Social!



Consejo Escolar del colegio



"Consejo Local ampliado" en Vitoria

DICIEMBRE 2017

1-2. Recogida del Banco de Alimentos con la que colaboran unos cuantos/as alumnos/as del colegio.

2. Recogida por las casas del entorno del colegio en favor de la Campaña de Navidad: comida para el comedor de Irala y dinero para los internados escolapios en Senegal (se recogen 2.041 €).

2. Presentación en la eucaristía del grupo de la comunidad cristiana escolapia que comienza este curso la catequesis: Jone, Sara, Iñigo, Jon y Unax.

2-4. Son varias las comunidades de la fraternidad que este fin

de semana tienen sus retiros: Orantza en Lezana de Mena, San Francisco en Lekun-etxea, y Trinidad en Otxandio.

3. Los Bidean II Anboto ganan el concurso de vídeos *MobileFilmChallenge*, organizado por Alboan, sobre tecnología libre de conflictos. El premio (400 €) lo destinan al albergue de Epeletan. Zorionak! [Enlace al vídeo](#)

3. Nace Elaia Jauregibeitia López de San Vicente. ¡Enhorabuena a Paula, a Borja y a Lander!

9. Celebramos en la eucaristía de la Comunidad Cristiana Escolapia las Bodas de Oro de Pedro Santamaría y Pili Herrera, padres de Raquel, Miriam y Pablo. Zorionak familia osoari!

15. Actividades especiales dentro de la Campaña de Navidad:



Jone, Sara, Iñigo, Jon y Unax

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

- Oscar Bartolomé, de la comunidad de Vitoria, comparte su experiencia de vida en Senegal con las clases de 2º de ESO.

- Cuentacuentos senegalés a cargo de Espe para los primeros cursos de Primaria.

- Pablo Santamaría va a las clases de 1º ESO para hablar sobre Senegal.

- Cate 3 organiza por la tarde el "GP de Senegal" (Scalextric) para colaborar económicamente con la campaña.

15. "Cadena Solidaria", las diferentes clases del colegio se fotografían en la "barca" de la campaña, y comparten sus "tesoros" familiares y como clases.

15. Nueva reunión del grupo de Misión Compartida del colegio, en la que participa Mariano, Provincial de Emaús.

15. Organizado por Aingura, sesión formativa para los Equipos de Responsables de los grupos educativos sobre el pueblo y la cultura gitanos a cargo de la asociación Kale Dor Kayiko.

15-17. Campamento del grupo de Koskorak (4º EP) en Lekun-etxea.

16. Salida al Museo Marítimo de Ojalá. Es una de las actividades culturales que está previsto realizar este curso una vez al mes con el alumnado de



Espe, Cuentacuentos



Formación con Kale dor Kayiko

Ojalá.

16. En la eucaristía de la comunidad cristiana escolapia, presidida por Mariano Grassa, Provincial de Emaús, Oskar Pérez, Leticia Uriarte y Jorge Sáiz reciben la encomienda del Ministerio de la educación cristiana. Oskar para las familias y Leticia y Jorge hacia el alumnado del colegio (Fedetik federa).

19. Lanbide ha reconocido parte de los grupos de Ojalá como formación complementaria. Además de un apoyo económico, supone un reconocimiento para los alumnos de la formación realizada. Hoy comienza oficialmente el primero de estos cursos.

22. Estamos de enhorabuena: la familia Irigoyen Pérez crece con la llegada Sara. ¡Felicidades Joel, Nazaret, Igor y Elena!

22. Excursión al PIN de los grupos de Zidor 2º y 3º

22. Primera reunión de quienes comienzan el primer curso del proyecto "Sal", antes "Ulises", antes "VTM", antes "VSE". De Bilbao, participan Ibone Onaindia, Mikel Rico, Gonzalo Rodríguez y Jon Martínez. De Vitoria, Irune Alberdi y Ana Ortiz de Mendibil.

22-23. Conciertos de Navidad de Escolia. Los más pequeños el día 22 en el Salón de Actos del colegio y los mayores el día 23 en la parroquia San Francisco Javier.



Nazaret, Joel, Elena, Sara e Igor

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

23. Organizado por la Agrupación Deportiva, primer Torneo Solidario de Basket 3 x 3 para apoyar la Campaña de Navidad.

24. Olentzero y Misa de Gallo

26. Misa funeral por Inma Martín, hermana de Joselu, en la Quinta Parroquia. Goian bego!

26-30. Campamentos de Oinarinak y Azkarrak: Oinarinak 1 en Atxondo, Oinarinak 2 en Arrate, Azkarrak 1 en Lezana de Mena, Azkarrak 2 en Estacas de Trueba.

26. Los participantes en Epeletan, van de dos en dos, a echar una mano, sobre todo en la cocina, a los campamentos de Kaskondoak y Oinarinak I.

30. Campeonato de futbito para apoyar la campaña de Navidad. Al igual que el torneo de Basket del día 23 con una amplia participación.



Oinarinak de campamento con Rachid y Omar (Epeletan)

ENERO 2018

2. Durante las vacaciones de Navidad se invita a algunos alumnos de Ojalá a que participen en las actividades de tiempo libre y culturales que se han preparado con los participantes en Epeletan (algunas en común con Aukera). Son alumnos en situación vulnerable, a los que se propondrá a mediados de mes incorporarse a Epeletan.



Encuentro navideño de la comunidad de San Francisco

2. Se realizan los campamentos de Navidad restantes: Kaskondoak 1 (5º EP) en Lekun-etxea (Atxondo), Kaskondoak 2 (6º EP) en Orobio, Bidean 1 y 2 (Bachillerato) en Lezana de Mena.

4. La comunidad de San Francisco se reúne para celebrar su habitual fiesta navideña. Es una estupenda oportunidad para que Sara conozca a su nueva comunidad (foto).

5. Aprovechando las vacaciones de Navidad, alumnado de Bachillerato, dentro de la "Credihora", acompañado por Bea Y Markos, profesores de

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Educación Plástica, decoran parte del patio. En concreto, la zona reservada para “Lasaigune”.

12. Ya tenemos el balance de la pasada Campaña de Navidad. Se han recaudado 14.005,48 € para los internados escolapios de Senegal y dos furgonetas llenas de comida para el comedor de los franciscanos de Irala.

13-14. Primera de las tandas del Retiro de Fraternidad y Misión Compartida de Lardero. Este año es Mariola López Villanueva, religiosa del Sagrado Corazón y profesora de la facultad de Teología de Granada, quien lo dirige.

13. Comienzan a vivir en Gandarias Etxea los primeros cinco chicos de Aukera. La fundación Carmen Gandarias ha cedido a Itaka-

Escolapios y a Caritas tres pisos en la calle Hurtado Amezaga para realizar proyectos de inserción social para jóvenes. De momento, Itaka-Escolapios nos responsabilizamos de uno de los pisos, lo que nos posibilita enriquecer, completar y aumentar la oferta educativa de nuestro proyecto Aukera.

14. Nuevas entradas en el albergue de Epeletan. Hoy entran 3 chicos y en los próximos días otros 3. Son alumnos de Ojalá, que se encuentran viviendo en la calle. Los seis chicos que han estado en Epeletan hasta ahora, pasan a un nuevo piso (Epeletan 2). Este nuevo piso está situado en la calle Sabino Arana. A diferencia de Epeletan 1 no tendrá funcionamiento de albergue, sino de hogar. La comunidad Ruah asume la encomienda de acompañar esta nueva etapa. Mientras termina de acondicionarse el nuevo piso de Sabino Arana, los chicos de Epeletan 2 vivirán en las comunidades Mikel Deuna y Samaria, y en hogares de personas de la fraternidad.

15. Comienzan las experiencias de los jóvenes de Opción. Este trimestre Edgar Azpilikueta estará en Samaria, Iñigo Fernández (Ferni) en Xirmendu, y Andrea Zabala en Ruah. La cuarta integrante del grupo, Leire Díez, marcha el 24 de este mes como cooperante a Tanzania por un período de seis meses.

15-21. Nos visitan desde Senegal Bertrand, Bienvenu, y Alexis de la Provincia Escolapia de África del Oeste (Senegal, Costa de Marfil y Burkina Faso). Durante estos días tienen una jornada intensa de trabajo para impulsar los proyectos de Itaka-Escolapios en esa demarcación. También conocen algunas realidades de nuestra presencia escolapia de Bilbao.

16-19. Aprovechando el período universitario entre cuatrimestres Iván Díez, de Cate 1, vive varios días en la comunidad escolapia de Vitoria para conocer de cerca la vida y la misión de la comunidad.

17. Recibimos la visita Carlos Aguerrea. Carlos vive y trabaja en Cochabamba (Bolivia) y está unas semanas de vacaciones en Pamplona.



Bienvenu y Bienvenido



Mariola en Lardero



Comunidad de Samaria en Tolosa

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"



Grupo de Mujeres

20. Jon Ander, en representación de Itaka-Escolapios, participa en el encuentro "Educar para la transformación social: Centros como motor del cambio" que organiza Alboan en la Universidad de Deusto.

20. Encuentro de animadores/as de las pequeñas comunidades de la Fraternidad de Itaka. El tema trabajado es nuestra dimensión ministerial.

20-21. Fin de semana de trabajo para acondicionar el piso Epeletan 2. La comunidad Ruah con los chicos del proyecto ponen todo a punto. Empiezan a vivir en la casa el miércoles 24.

21. Funeral en Pamplona por el Hermano Tomás Fernández. En esta ciudad murió a los 95 años tras toda una vida dedicada al

servicio de los más pequeños, especialmente en Chile y en Bilbao. ¡Descanse en paz!

22-27. Nos visitan Joseph Jims y Justin, escolapios y responsables de Itaka-Escolapios en India. El objetivo de su visita es acompañar e impulsar los proyectos escolapios en este país, especialmente en Kamda.

24. Comienzan las convivencias de 2º ESO. Dirigidas por Aitor Oribe y Apri, y acompañadas por monitores del Movimiento Calasanz,

25. Con ocasión del próximo Sínodo de los Jóvenes, los grupos del Catecumenado tienen una jornada especial. Dinamizado por la comunidad Samaria, el catecumenado juvenil trabaja en varios talleres la siguiente pregunta: ¿Qué desafíos tenemos planteados y qué respuestas debemos dar como seguidores de Jesús, como iglesia, como escolapios? Los talleres son: Transformación Social y la Justicia. Celebración y Expresión de la Fe. Grupo/Comunidad/Iglesia. Buena Noticia y Formación. Un buen momento para compartir y expresar la Iglesia soñamos... En el próximo encuentro cada grupo de Cate si reunirá con la comunidad de Samaria para ir trabajando las conclusiones de éste.

26-30. También, y con un objetivo similar, nos visitan Georges y Felicien, de la Provincia Escolapia de África Central. Aunque son muchos los años que Itaka-Escolapios lleva implantada en esta Provincia, especialmente en Camerún, las nuevas fundaciones en la República Democrática de Congo traen nuevos retos.

26. Reunión del Grupo de Misión Compartida de Itaka-Escolapios. En ella se reflexiona sobre nuestra oferta de voluntariado.

26-28. Retiro de la comunidad Samaria en el colegio de Tolosa. La casa de la comunidad se ha habilitado para retiros de grupos y comunidades. Participan en la eucaristía de la comunidad cristiana escolapia de Tolosa.

27. Tras la eucaristía, reunión del grupo de mujeres para preparar la primera sesión de Itaka ateneo, avanzar con el material para catecumenado y concretar un encuentro con Mari Jose Arana entre otras cosas. Como novedad importante, hemos contado con las nuevas incorporaciones de Andrea Castro y Arrate Presilla.



El alcalde de Bilbao, Juan Mari Aburto, y los concejales, Iñigo Pombo e Itziar Ur-tasun, con Juan, Jon y Joseba en la Globada

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

28. Encuentro de los participantes en el primer año del proyecto SAL (Ulises) en Vitoria.

29. Se celebra en El Carmen el funeral por Alberto Alcibar-Arechuluaga, aita de Cecilia, y en Begoña, el funeral por Juan Ramón Pascal, marido de Pilar Arranz. ¡Decansen en Paz!

31. El grupo de Cate 2 visita la comunidad Samaria. Esta visita se enmarca dentro del proceso de reflexión y compartir con ocasión del Sínodo de Jóvenes.

FEBRERO 2018

1. El concejal Iñigo Pombo visita el nuevo hogar de Aukera de Gandarias Etxea.

2. Sesión de formación a cargo de Fedetik federa para los monitores de los ERs.

3. Se celebra la 34 Globada por la Paz. Este año con la novedad de que los globos, salvo uno pocos, no tienen helio. A pesar de la meteorología adversa, buena participación. Entre los asistentes, y como es habitual, el alcalde la ciudad, Juan Mari Aburto.

3. Reunión de escolapios laicos de Bilbao y Vitoria, en la comunidad de Mikel Deuna.

4. En la iglesia del colegio celebramos la misa de despedida de Manolo Martín, padre de Espe, fallecido hace una semana en Santander.

4-5. Pedro Marañón y María Fernández participan en el encuentro de formación continua de liberados y coordinadores de Itaka-Escolapios que se celebra en Zaragoza y Pamplona.

5. Joseba Alzola, Irati Blanco, y Laura Hidalgo, acompañados por Souffiane, Hamza y Omar acuden al programa "Graffiti" de Radio Euskadi para hablar de Epeletan y de Aukera.

6. Visita del concejal Goyo Zurro, y de la directora de Viviendas Municipales, Eider Bilbao, a Aingura, para conocer de cerca la labor que realizamos.



Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

Sabías que... (Vitoria – Gasteiz)

Recopilación de noticias y novedades

NOVIEMBRE 2017

25. La Provincia y Fraternidad de Emaús celebran el Peralta el día de Calasanz, de Emaús y el cierre de este Año Jubilar profundizando en el nuevo lema de este curso: "Contigo +". De víspera nos reunimos dos equipos de la provincia: el de coordinadores de presencia, y el de coordinadores del Movimiento Calasanz.

DICIEMBRE 2017

	
Eucaristía Semana Escolapia	Una clase con Calasanz

1. Después de una semana de muchas actividades cerramos la celebración de la semana escolapia con la Eucaristía San José de Calasanz. Hemos tenido ocasión de conocer más a fondo algunos momentos y lugares importantes en la vida de José de Calasanz.

2. Inicio del trabajo Consejo Diocesano Pastoral para la elaboración del Plan Diocesano de Evangelización. Este día también se realiza la recogida del banco de alimentos en la que participan los grupos del Movimiento Calasanz.

17. Encuentro de Ulises 2º año. Los jóvenes que tuvieron la experiencia de Ulises el pasado verano siguen su formación para incorporar lo vivido en su vida.

	
Recogida de alimentos	Cartel del concierto

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

22. Primer encuentro SAL (antiguo Ulises). Los jóvenes de Bilbao, Vitoria y Zaragoza se encuentran en Pamplona en el primero de los encuentros que les llevará a salir de su tierra y ser sal de la tierra.

21. Concierto benéfico de la Film Symphony Orchestra a favor de la fundación Itaka-Escolapios.



Gloria y Juan Carlos presentando el concierto

26-29. En estos días se realizan los diferentes Campamentos de Navidad. Barria, Ozaeta, Burgos, Belagua



Algunos kaskondoak en el castillo de Guevara



Oinarinak en Burgos

ENERO 2018

16. Nos visita Antonio Lezaun. Tiene que dar la sesión del Itinerario de Misión Compartida y aprovecha para comer con nosotros.

16-18. Iván Díez, del catecumenado de Bilbao tiene una experiencia en la comunidad de Vitoria, conociendo de cerca la vida comunitaria, los proyectos de la misión escolapia en Vitoria, y las convivencias.

16-20. Tienen sus convivencias en Barria el grupo de 3ºA de la ESO.

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"



Visita de l'Àrea Projecte Educatiu de la Escola Pia catalana



Aurreko+ en el dolmen de Arrako

17. Acompañados por Pablo Santamaría, el equipo de profesoras y profesores del colegio inicia una reflexión sobre el trabajo con familias.

21-24. Estos días, en grupo de cuatro trabajadores/as de la Fundación Itaka-Escolapios realizan un curso, alojados en Vitoria. El domingo por la noche cenar en la comunidad y aprovechamos para compartir.

22-23. Nos visita el equipo de l'Àrea Projecte Educatiu de la Escola Pia catalana. Una visita pedagógica en la que compartimos nuestras experiencias y reflexiones.

23-26. Tienen sus convivencias en Barria el grupo de 3ºB de la ESO

29-2. Celebramos la Semana de la paz; Irena Sendler fue la elegida como nuestro nobel de la paz. El acto final de todo el colegio en el parque de Judizmendi.



Bidean en el Zaldiaran

Sabías que... (Logroño)

Recopilación de noticias y novedades



26-29 de diciembre. Campamentos de Navidad de Movimiento Calasanz. En Barria (Primaria) y El Rasillo (Secundaria). Participan en total unas 60 personas.

13-14 de enero. Retiro de la Fraternidad y Discernimiento en Lardero. Fuimos toda la comunidad y cinco personas más de discernimiento o misión compartida, lo cual está muy muy bien.

25-26 de enero. Visita de Felicien (religioso escolapio) y George (responsable de Itaka-escolapios) de Camerún.

2 de febrero. Marcha por la paz de todo el Colegio. Este año tuvo consistió en una "manifa" por la paz por una avenida del mismo nombre, casi pegada al Colegio.



CAPÍTULO 1:

VALORES MORALES, FINALES Y CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES: un desgaste que se acelera

Resumen elaborado por: Miguel Ángel López

Los informes de la Fundación SM han sido testigos de la des-socialización y des-politización de los jóvenes. Cada cinco años se va reflejando una erosión lenta pero constante de los valores morales, así de la ilusión depositada en los primeros años en la democracia y en sus instituciones. Ya desde 1989 se puede observar una apatía política debido a una percepción de una democracia asentada y que por lo tanto la no necesidad de implicación personal para cambiarla. Para los jóvenes ha desaparecido cualquier apelación a la utopía, presentándose como "individualistas, liberales y hedonistas" que "no necesitan el sostén de las creencias", todo ello como reflejo de la consolidación del crecimiento económico y del liberalismo.

A partir de 1992 se dio un período de crisis con altas tasas juveniles de paro, lo que tuvo impacto en su actitud y un cambio en la orientación de sus valores. Estas generaciones mostraban una menor orientación al riesgo y una mayor atención al corto plazo, enfocando su mirada al orden social e institucional. Esto no se volverá a repetir ni cuando se agota al bonanza producida por la burbuja económica de los primeros años del siglo XXI. En el informe del 2005, ya se habla de un enroque social de los jóvenes y de su nuevo estatus, (turistas sociales; expresión de Zygmunt Bauman), despreocupados de una sociedad que percibían como lejana e igualmente desinteresada por ellos.

Los informes del 2010 aún no reflejaban el impacto de la crisis, puesto que los datos se recogieron en el año 2009. Los jóvenes protegidos por la burbuja familiar a la que no le quedaba otra opción que absorber poco a poco funciones del Estado de bienestar vigente hasta entonces, tardarían unos años en sentir las inclemencias de una crisis no tan pasajera como algunos vaticinaron. Las tasas de paro juvenil siguen siendo elevadísimas, un 40% de paro para los jóvenes de hasta 30 años, llegando al 73% entre los jóvenes de hasta 25 años (edad umbral del estudio) según datos del primer trimestre del 2017 de la Encuesta de Población Activa (EPA).

Lo importante para el informe del 2017, y ya con una década transcurrida de crisis económica, es contrastar con anteriores informes y preguntarse ¿qué efecto han tenido estos años sobre los valores y la integración social y política de los jóvenes?, ¿se ha revertido el proceso de enroque social de la juventud? Estos interrogantes nos llevan a otros no menos importantes y que han generado debate social en los últimos años: ¿Se ha producido una brecha ideológica "generacional"? ¿qué impacto han tenido los plagados casos de corrupción en la confianza de los jóvenes en las instituciones? Y por último, ahora que hemos dado la bienvenida a la primera generación "nativa digital" pura, la así llamada "generación Z", ¿puede hablarse ya de un trasvase de acción política tradicional a una virtual?

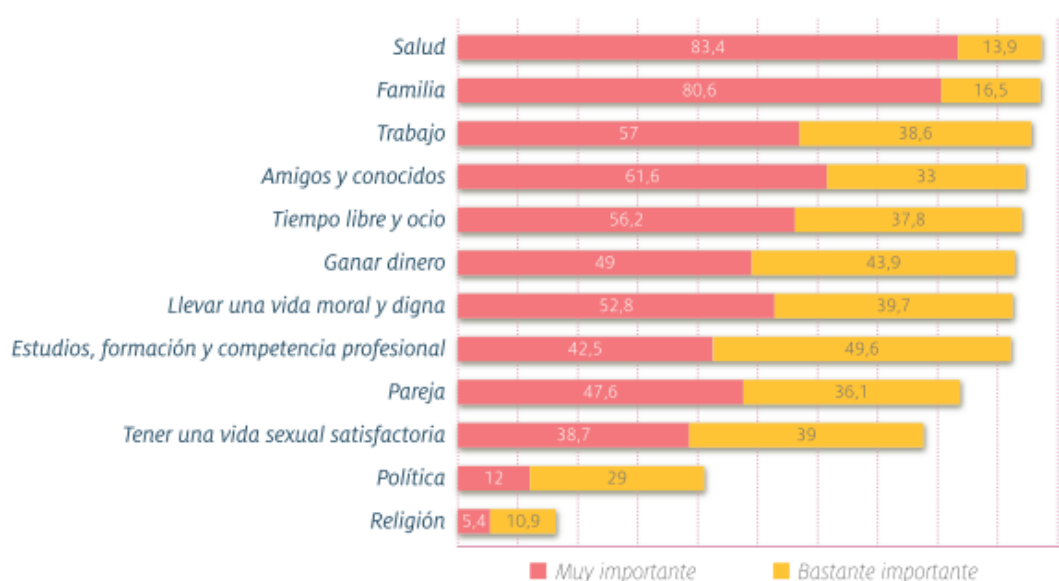


Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

1.1. Valores finales: lo importante en la vida de los jóvenes

Durante más de 20 años, se les ha preguntado a los jóvenes por los aspectos importantes de su vida, lo cual nos ha aportado con mucha precisión un primer mapa, cognitivo como afectivo, del mundo tal y como lo ven y lo sienten los jóvenes. ¿Qué consideran los jóvenes de 2016 importante en sus vidas? Viendo el gráfico y lo que consideran “muy importante”, destacan con más de un 80% “la salud” y “la familia”, y le siguen a una distancia de 20 puntos pero por encima del 50% “los amigos y conocidos”, “el trabajo”, “el tiempo libre y ocio” y “llevar una vida moral y digna”. Ya por debajo de este 50 %, pero con un aprobado “digno”, se encuentran “ganar dinero”, “estudios, formación y competencia profesional”, “pareja” y “tener una vida sexual satisfactoria”. Todos ellos superan además el 80 % si a ese “muy importante” le sumamos los porcentajes de “bastante importante” con excepción del último, que se queda muy cerca de este porcentaje.

Gráfico 1.1 Aspectos importantes de la vida (Muy y bastante importantes)



No sucede lo mismo con el grupo formado por “la política” y “la religión” ya que ni siquiera sumando las dos opciones de respuesta “bastante” y “muy importante” alcanzan el 50 %, rebasando algo el 40 % la política y no llegando siquiera al 20 % la religión. Para estos dos últimos casos si nos centramos desde el análisis de “poco importante” y “nada importante”, la “política” es valorada como “no muy importante” en sus vidas por un 38,2% de los jóvenes y un 19% como “nada importante”. En el caso de la “religión” un 33,5% de los jóvenes la consideran “no muy importante” y ni más ni menos que el 47,7% como “nada importante”. Dicho de otro modo: si uno de cada cinco jóvenes considera que la política no tiene ninguna importancia en sus vidas, casi la mitad de ellos piensan lo mismo de la religión.



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tabla 1.1 Aspectos importantes en la vida | Evolución histórica 1994-2016 (en %)

(Bases muestra)	1994 (2024)		1999 (3850)		2005 (4000)		2010 (3513)		2016 (1250)	
	Muy importante	Muy + bastante importante	Muy importante	Muy + bastante importante	Muy importante	Muy + bastante importante	Muy importante	Muy + bastante importante	Muy importante	Muy + bastante importante
Salud	–	–	–	–	82	97	69	95	83,4	97,3
Familia	76	98	70	98	80	98	71	96	80,6	97,1
Trabajo	70	97	57	95	60	92	47	86	57	95,6
Amigos y conocidos	53	92	59	96	63	95	59	93	61,6	94,6
Tiempo libre/ocio	41	85	46	92	49	92	47	90	56,2	94
Ganar dinero	56	–	49	92	55	91	47	90	49	92,9
Vida moral y digna	50	87	42	86	52	85	43	84	52,8	92,5
Estudios, formación y competencia profesional	52	89	41	89	44	84	37	85	42,5	92,1
Pareja	–	–	–	–	–	–	48	83	47,6	83,7
Vida sexual satisfactoria	–	–	37	83	49	85	35	81	38,7	77,7
Política	7	21	4	16	7	25	7	27	12	41
Religión	11	33	6	25	6	19	6	22	5,4	16,3

Si hacemos una comparativa de los últimos 10 años, la religión no solamente no gana interés entre los jóvenes, sino que va perdiendo paulatinamente su relevancia, incluso sumando las opciones “muy importante” y “bastante importante”. Por otro lado la política o mejor dicho la desafección política pasa de un 25% en 2005 a un 41% en el último informe de 2016. El resto de ítems tienen un constante movimiento ascendente y descendente, en forma de dientes de sierra, y un trasvase de los datos entre “muy importante” y “bastante importante”. Solo hay una excepción en la que el trasvase no se produce entre las dos opciones positivas, sino entre las positivas y las negativas de “no muy importante” y “nada importante”: la de la religión, que cae linealmente desde 1994. Resulta llamativo el descenso de “muy importante” en los casos “estudios, formación y competencia profesional” así como “trabajo”, que tan solo con un pequeño incremento desde el comienzo de la crisis en el 2010, no llegan a recuperar el valor que obtenían en 1994. Ninguna de estas dos cuestiones llegan a ser consideradas como muy importantes para los jóvenes pese a lo que podría parecer esencial por depender de ellas su vida futura. Esto nos podría hacer pensar hasta qué punto la crisis económica es sentida por los jóvenes. Los datos actuales parecen confirmar que los jóvenes sí sienten de forma subjetiva la crisis, pero que el incremento adquirido por “la familia” indica que ésta ha sido el parapeto por excelencia de los jóvenes contra las inclemencias de la crisis. Más que sentir directamente la crisis, han vivido resguardados de la misma por la familia, el superministerio de bienestar dentro de una sociedad que relega en ella esta función, en lugar de ser asumida como algo prioritario por el Estado y las instituciones.

Este aumento de “la familia” (junto con los “amigos y conocidos”) confirma el enroque juvenil frente a un tablero social que continúa sin aportarles promesas de futuro esperanzadoras. Esto puede explicar también el paralelo debilitamiento de la importancia de “ganar dinero”, aspecto que aumentaría si hubieran auténticas posibilidades de emancipación para dejar de estar parapetados en la burbuja protectora de la familia.

1.2. Tolerancia y justificación de comportamientos morales

Desde el comienzo de los informes en 1984, la Fundación SM lleva explorando la cuestión de la justificación de los comportamientos morales. La **tabla 1.6** nos muestra de menor a mayor grado de justificación los diferentes comportamientos planteados a los jóvenes.

Para reflexionar:

1. Como educadores, madres, padres,... ¿conocemos lo que es más importante para nuestros jóvenes?
2. ¿Por qué la religión es el aspecto que menos valoran?
3. ¿Qué mensaje esperanzador les podemos ofrecer a nuestros jóvenes?

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tabla 1.6 Justificación de comportamientos morales

(Índice medio: 1 = Nunca está justificado; 10 = Siempre está justificado)

Conjunto de comportamientos	Media	Desviación
	4,17	2,58
Terrorismo	1,62	1,67
Violencia de género en la pareja o matrimonio	1,75	1,93
Causar destrozos en la calle, como rayar un coche, romper papeleras, farolas...	1,98	1,94
Aceptar un soborno en el cumplimiento de sus obligaciones	2,56	2,23
Engañar en el pago de impuestos si se puede	2,82	2,38
Clonación de personas	3,10	2,60
Tener una aventura fuera del matrimonio	3,20	2,48
Suicidio	3,32	2,76
Tomar drogas (marihuana o hachís)	3,38	2,06
Hacer ruido las noches de fin de semana, molestando a los vecinos	3,48	2,47
Penal de muerte	3,86	2,97
Emborracharse a propósito	4,03	2,76
Evitar pagar un billete en algún transporte público	4,14	2,68
Mentir en tu propio interés personal	4,26	2,54
Relaciones sexuales entre menores de edad	5,15	3,02
Aborto	5,67	3,18
Eutanasia en caso de enfermedad incurable	5,83	3,36
La adopción de un hijo por adultos sin relación estable	5,85	3,14
Divorcio	6,91	2,09
Una mujer decide tener un hijo sin pareja estable	7,24	2,88
Adopción de hijos por homosexuales y lesbianas	7,34	3,11

La tabla refleja, como es lógico, un amplio abanico de respuestas. Hasta la actualidad, los comportamientos que menos justificación encuentran entre los jóvenes son aquellos que afectan a la moral pública y a las reglas básicas de convivencia, especialmente los que incluyen la utilización de algún tipo de violencia, ya sea el terrorismo o la violencia de género. En el extremo opuesto encontramos comportamientos relacionados con el ámbito privado, los sexuales-familiares, es decir, los que tienen que ver directamente con la posibilidad de elección sobre el propio cuerpo, los estilos de vida y las diferentes formas de unión sentimental.

La columna de desviación indica el grado de consenso sobre la tolerancia o intolerancia de los diferentes comportamientos planteados. Lo que se observa es que dicho consenso es más alto para aquellos

comportamientos que se sitúan más cerca de la frontera moral de lo inadmisibles, abriéndose a medida que nos aproximamos a los comportamientos más tolerados.

Si analizamos la evolución de estos datos desde 1984, observamos se ha producido un paulatino pero cada vez más acelerado aumento de la laxitud moral frente a todos los comportamientos propuestos, a todos, tanto los cívicos, incluidos los que implican violencia física, el terrorismo, la violencia de género o la pena de muerte, como los familiares-sexuales.



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tabla 1.7 Justificación de comportamientos morales | Evolución histórica, 1994-2016

(Índice medio: 1 – Nunca está justificado, 10 – Siempre está justificado)

	1984 (3254)	1989 (4548)	1994 (2024)	1999 (3850)	2005 (4000)	Dif. -2005	2010 (3513)	2016 (3513)	Dif. 05-16
Conjunto de comportamientos	3,69	3,94	3,67	3,50	3,79	+0,10	4,03	4,17	+0,38
Terrorismo	–	–	1,26	1,30	1,29	+0,03	1,55	1,62	+0,33
Violencia de género en la pareja o el matrimonio	–	–	–	–	1,33	–	1,84	1,75	+0,42
Causar destrozos en la calle, como rayar un coche, romper papeleras, farolas...	–	–	–	1,92	1,60	-0,32	2,06	1,98	+0,38
Aceptar un soborno en el cumplimiento de sus obligaciones	1,95	2,23	2,03	2,12	2,04	+0,09	2,57	2,56	+0,52
Engañar en el pago de impuestos si se puede	3,45	4,05	3,74	3,17	2,92	-0,53	3,31	2,82	-0,10
Clonación de personas	–	–	–	2,64	2,48	-0,16	2,64	3,10	+0,62
Tener una aventura fuera del matrimonio (hombres y mujeres casados)	3,57	3,15	3,52	3,31	3,14	-0,43	3,24	3,20	+0,06
Suicidio	2,62	2,88	3,06	3,30	3,29	-0,67	2,96	3,32	+0,03
Tomar drogas (marihuana o hachís)	3,03	2,62	2,37	2,89	3,27	+0,24	3,09	3,38	+0,11
Hacer ruido los fines de semana, molestando a los vecinos	–	–	3,67	3,47	3,04	-0,63	3,06	3,48	+0,44
Pena de muerte	–	–	2,95	2,54	2,33	-0,62	2,84	3,86	+1,53
Emborracharse a propósito	–	–	3,77	3,85	3,79	+0,02	4,22	4,03	+0,24
Evitar pagar un billete en algún transporte público	3,43	4,00	4,02	3,66	3,72	+0,29	4,07	4,14	+0,42
Mentir en tu propio interés personal	3,30	3,80	4,00	3,96	3,82	+0,52	3,90	4,26	+0,44
Relaciones sexuales entre menores de edad	4,30	4,46	4,41	4,54	4,67	+0,37	4,45	5,15	+0,48
Aborto	4,54	4,48	4,61	4,91	5,29	+0,75	4,97	5,67	+0,38
Eutanasia	4,12	4,80	5,05	5,57	6,06	+1,92	5,51	5,83	-0,23
La adopción de un hijo por adultos sin relación estable	–	–	–	–	5,64	–	5,59	5,85	+0,21
Divorcio	6,36	6,09	6,18	6,44	7,05	+0,69	6,54	6,91	-0,14
Una mujer que decide tener un hijo sin relación estable	–	–	–	–	6,89	–	6,80	7,24	+0,35
Adopción de hijos por homosexuales y lesbianas	–	–	–	–	6,00	–	5,55	7,34	+1,34

Parece, a la vista de los datos, que existe un aumento de la legitimación para la mayoría de los comportamientos, una pérdida de la sensibilidad moral, o una “ceguera moral” de la que habla Zygmunt Bauman en uno de sus libros. Algunos comportamientos que hasta 2005 se justificaban cada vez menos, aumentan su legitimación en el período de la crisis hasta alcanzar valores semejantes a los perdidos o incluso muy superiores a estos. En el informe del 2010 se hablaba del concepto del joven anarca (concepto de Gil Villa), definiéndose como aquel que presenta actitudes de hostilidad hacia la sociedad, haciendo lo que sea necesario para expulsarla de su vida, y que no trabaja ni a favor ni en contra de ella ni de su sistema de valores, despreciándolos por hipócritas y por sentirlos como excesivamente coercitivos. Desde entonces, y gracias al dudoso ejemplo dado por todo tipo de supuestos “modelos” sociales, en especial desde el comienzo de la crisis, y empezando por los políticos y las cabezas visibles de las instituciones hasta en ámbitos como el deporte, esta tendencia se intensifica. Cada “modelo social” ha añadido, a lo largo de estos últimos años de crisis, día a día, su propia y siempre original nota de escándalos, sospechas, impagos, abusos, blanqueo, manipulación o fraude. La generación analizada ha crecido, se ha educado, día a día, año tras año, con estos modelos sociales. Y ha aprendido a verlos como algo normal. Es difícil restarle algo de importancia a este hecho si queremos comprender sus valores.

Ante esto, ¿quién debe encargarse de la famosa educación en valores? ¿la familia? ¿los profesores? Es una patata caliente que nadie puede, quiere o es capaz de sostener en sus propias manos. Y lo peor de todo es que, probablemente, en un futuro, por no decir en nuestro presente, no haga ya falta afrontar la cuestión porque son los propios jóvenes los que están asumiendo esa función. Las nuevas tecnologías han dado paso a los youtubers y blogueros, que están tomando el papel de figuras influyentes en la educación de los jóvenes. Según el Instituto Nacional de Estadística, 1 de cada 3 niños de 10 años tiene un teléfono inteligente ascendiendo esta cifra hasta el 42,2 % a los 11 años y hasta el 69,5 % a los 12 (INE, 2016). Pero más allá de esto, hay que prestar atención al uso de internet y redes sociales para evitar una posible adicción. El informe PISA de 2015 nos indicaba que el 22 % de los alumnos españoles llegan a usar internet durante más de seis horas al día, siendo de 167 minutos la media para todos los jóvenes entre semana, y de 215 minutos en los fines de semana, bastante por encima de la media de los países de la OCDE (146 y 184 minutos, respectivamente), lo que los sitúa en la categoría de “usuarios extremos”, según el informe. El 69 %, además, declaran “sentirse realmente mal” si no tienen conexión a internet, y ascienden ya al 17 % los estudiantes que afirman haber comenzado a usar la red a la edad de 6 años.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

La primera hornada de la generación selfie (González-Anleo, 2015), caracterizada por aislarse a través de la lógica del encierro y el aislamiento, dentro de su círculo impenetrable, del resto de la sociedad a través de un proceso de construcción de burbujas entre las que ocupan un lugar destacado las digitales, ha empezado a buscar nuevos referentes y nuevos modelos en las redes sociales. Hemos pasado a una cultura digital autorreferencial, que presenta muchas dudas sobre su aportación al crecimiento moral de los jóvenes. Se tiende a simplificar todo, a suprimir lo complejo, sin marcos de referencia sólidos que les permitan discernir correctamente lo que es información u opinión válida y ponderar la fiabilidad y legitimidad de las fuentes; y dónde las redes sociales en concreto no promueven el pensamiento, y mucho menos el moral y ético. Y por otro lado, esta nueva cultura tecnológica busca eliminar filtros intermedios y distorsionantes (padres, educadores, organizaciones sociales, colegios...), que servían para transmitir ideologías más humanamente integrales, para conseguir una comunicación más directa con los jóvenes.

1.3. Confianza en las instituciones sociales

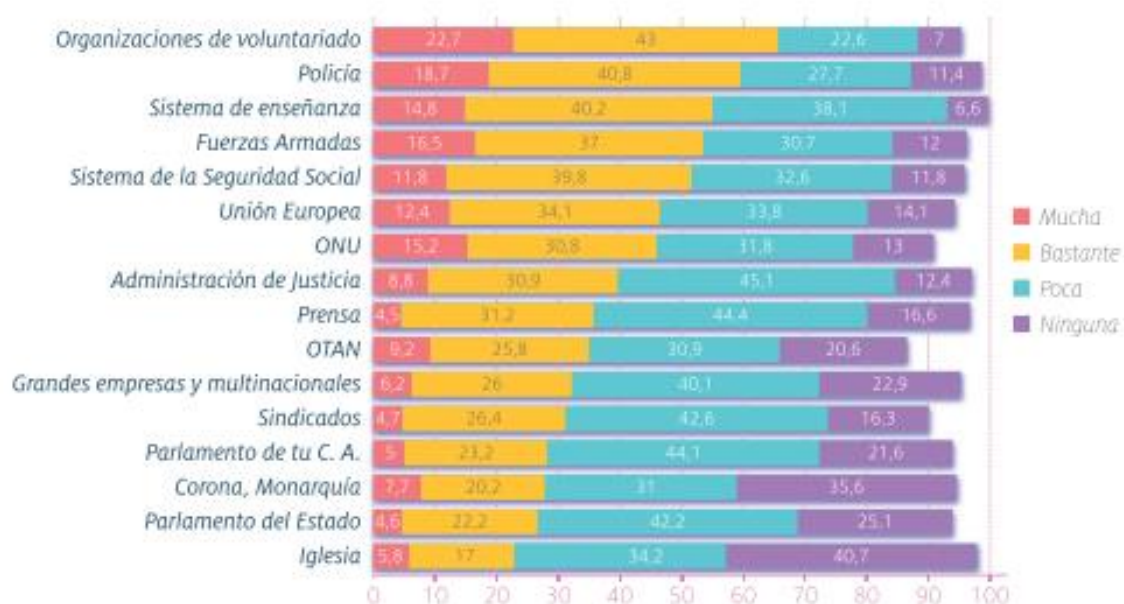
Las instituciones han estado, desde el nacimiento de la sociología, en el punto de mira de los grandes estudios sobre la transmisión de valores y sistemas morales, como vimos en el apartado anterior, pero también sobre los que analizan la estabilidad y el cambio social, el control social, la religiosidad, etc. Y es que, por encima de las diferentes funciones que se les puedan atribuir, que no son pocas, la función principal de las instituciones sociales ha sido tradicionalmente la de vertebrar la sociedad, presentando además, según la corriente funcionalista, pautas y roles que guían, o deberían hacerlo por lo menos, a los individuos.

Para reflexionar:

1. ¿Qué nos sugiere este aumento de la legitimización de los diferentes comportamientos morales?
2. ¿Cómo influyen las redes sociales a dicho aumento?
3. ¿Es posible ofrecer otros modelos que promuevan un pensamiento más ético?
4. ¿Hemos adaptado nuestra comunicación a las nuevas generaciones de jóvenes digitales?

El **Gráfico 1.2**, sin embargo, viene a confirmar una tendencia que se lleva detectando ya desde los primeros informes de la Fundación SM en los años ochenta. Si las instituciones sociales han de ser juzgadas por el nivel de confianza depositado en ellas por parte de los jóvenes, se hace bastante evidente a la vista de los datos que, a día de hoy y ya por lo menos desde aquel entonces, las instituciones españolas están muy lejos de poder cumplir las funciones que se le atribuyen.

Gráfico 1.2 Confianza en las instituciones 2016



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”



Si nos fijamos en primer lugar solamente en los datos relativos a “muchacha confianza”, que ni una sola de las diferentes instituciones propuestas a los jóvenes consigue inspirar un alto nivel de confianza ni a una cuarta parte de ellos; ni siquiera las organizaciones de voluntariado, que, con un 22,7 % de “muchacha

confianza”, se colocan a la cabeza de la lista. Si pasamos a la siguiente institución, “la policía”, el porcentaje se hunde ya por debajo del 20 %. Dicho de otra forma, de 16 instituciones solamente 1 consigue llegar a generar “muchacha confianza” en 1 de cada 5 jóvenes, quedando el resto por debajo de este nivel.

Si tomamos ahora la suma de los niveles positivos de confianza, “muchacha” más “bastante”. Como puede observarse, el panorama no es menos desolador que en el anterior caso: solamente 5 de estas 17 instituciones consiguen un aprobado, de las cuales solo una, las organizaciones de voluntariado, consigue superar un aprobado mínimamente digno, superior a un 6. Las 4 restantes se quedan entre el 50 % y el 60 %. Solo 2, ya en la zona de suspenso, consiguen un nivel de confianza entre los jóvenes de entre el 40 % y el 50 %, la Unión Europea y la ONU, quedando 9, más de la mitad de ellas, por debajo del 40 %. Destacan, en las últimas porciones y por debajo ya del 30 %, los Parlamentos, tanto el estatal como el autonómico, la monarquía y, en el último puesto, la Iglesia, ambas también con los mayores porcentajes de jóvenes que afirman no tener “ninguna” confianza en ellas, un 35,6 % en el caso de la monarquía y un 40,7 % en el de la Iglesia.

Tabla 1.12 Confianza en las instituciones | Evolución 1994-2016

(% Mucha + Bastante confianza)

	1984 (3254)	1989 (4548)	1994 (2024)	1999 (3850)	2005 (4000)	2010 (3513)	2016 (1250)
Organizaciones de voluntariado	-	-	54	75	69	66	65,7
Policía	40	39	51	56	51	54	59,5
Sistema de enseñanza	45	44	59	63	60	65	55,0
Fuerzas Armadas	37	29	32	36	37	45	53,5
Sistema de la Seguridad Social	-	-	-	48	54	59	51,6
Unión Europea	-	-	-	55	50	52	46,5
ONU	-	-	-	-	47	53	46,0
Administración de Justicia	43	38	-	38	43	48	39,7
Prensa	41	43	47	44	46	47	35,7
Grandes empresas y multinacionales	-	-	-	40	24	31	32,2
Sindicatos	26	27	34	36	38	40	31,1
Parlamento de tu C. A.	32	32	37	37	37	43	28,2
OTAN	-	-	-	42	36	43	35,0
Parlamento del Estado	36	32	33	34	37	43	26,8
Corona	-	-	-	-	37	40	27,9
Iglesia	29	33	32	29	21	23	22,8

Al examinar la evolución histórica de los datos, en la **Tabla 1.12**, de forma general, se ve un perfil de dientes de sierra, teniendo descensos de confianza como el del año 2005 como motivo del inicio de la crisis. Si comparamos los datos actuales con los del año 2005 llama la atención que, pese a tratarse de un año de mínimos históricos para bastantes instituciones, la gran mayoría de ellas ven caer, más aún, la confianza de los jóvenes: 12 de 16, incluidas las organizaciones de voluntariado. Destacan en las caídas los sindicatos (un 7 %), la prensa (un 10 %), el Parlamento del Estado (un 10 %), el Parlamento de la comunidad autónoma (un 8 %) y la monarquía (un 9 %), la que más pierde de todas las anteriores en porcentaje de “muchacha confianza”, pasando del 11 % al 4,6 %.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Ganan en confianza, por el contrario, las Fuerzas Armadas (un 17 %), la policía (un 8,5 %), las grandes empresas y multinacionales (un 8%) y, aunque algo más modestamente, la Iglesia, en casi un 2 %.

Haciendo un análisis amplio, se puede encontrar en las culturas occidentales un desapego de todo aquello que suponga un marco normativo mínimamente rígido. Se ha producido una desinstitucionalización de la vida, especialmente la de los más jóvenes, es decir, una flexibilización de las circunstancias y episodios vitales que en el pasado estaban marcados por normales legales y sociales “gestionadas” por las instituciones.

Centrándonos en un análisis más cercano a los jóvenes, los niveles de confianza que otorgan a unas y otras instituciones dependen de varios factores:

- El grado de afinidad entre los valores representados por las instituciones con los valores propios de los jóvenes, proyectado en la justificación de los comportamientos morales que hemos visto en el apartado anterior. Valores como la lucha contra el hambre o la ecología están considerados por los jóvenes como valores de “postureo”, que tienen un débil impacto en sus acciones y compromiso pero no exentos de huella en su cosmovisión axiológica y en su valoración de los diferentes actores sociales.
- Su cercanía o el conocimiento directo o indirecto que los jóvenes tienen de las diferentes instituciones sociales y su proximidad física, como pueden ser los casos del sistema de enseñanza o de la policía; sin embargo, no ocurre así con la institución de la Iglesia, por lo menos con la Iglesia de base, que se encuentra invisibilizada y cada vez más relegada a zonas hasta las que no llegan los jóvenes. A esto hay que añadir, lógicamente, la distorsión producida por los medios de comunicación de aquellas instituciones que los jóvenes no conocen directamente, siendo estos a veces su única fuente de conocimiento de las mismas.
- La estructura organizativa de las instituciones, valorándose mejor aquellas con menor jerarquización, más planas y cálidas como las organizaciones de voluntariado, frente a las piramidales y burocratizadas.
- El grado de “intromisión” de las instituciones en la vida de los jóvenes, especialmente aquellos ámbitos como su cuerpo, su sexualidad, sus opciones de vida, de pareja, de consumo, etc. Campos todos esos, en los que la institución, la familia, (que como ya vimos en el apartado dedicado a las grandes importancias de los jóvenes es la que mayor valor otorgaban los jóvenes), dejó de entrometerse. Si bien esta intromisión en el informe de 1989 producía más bien indiferencia que rechazo, es más que probable que el deterioro de confianza en las instituciones haya desequilibrado definitivamente la balanza a favor del rechazo.

Un última cuestión, tan importante o más que las anteriores, es la utilidad de estas instituciones para la sociedad y para los propios jóvenes. Ya a principios de siglo, el estudio de Canteras Murillo sobre Sentido y creencias de los jóvenes (2003, pág. 80) arrojaba un dato de gran interés en este sentido: el 55 % de los jóvenes mostraban su acuerdo con que “de nada sirve creer en cosas que no te resuelven problemas concretos”. La pregunta fundamental aquí es: ¿ven los jóvenes útiles a las instituciones, tanto para solventar los problemas del país como, específicamente, los suyos propios? Es más que probable que no, que las consideren inútiles, y más allá, hasta responsables de la gestación de la crisis que ha asolado el país, identificando, a alguna de ellas al menos, como actores protagonistas del desastre, como se ha puesto de relieve en los últimos años de escándalos institucionales sistemáticos de toda índole. Tarde o temprano, estos terminarían pasando factura.



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”



Además, la situación de paro y de precariedad laboral en la que han sumido estos últimos años a la juventud, así como en general la frustración sistemática de sus aspiraciones de emancipación, junto con políticas neoliberales impulsadas desde Europa y España ya desde mucho antes de que estallara la crisis actual, están terminando de romper el consenso social básico establecido entre la sociedad y los jóvenes.

El resultado de esta actitud de los jóvenes hacia las instituciones sociales puede ser contemplado, quizá, como una revolución institucional light que nada tiene que ver con la de las primeras generaciones de jóvenes de los años sesenta y setenta del siglo pasado. Mientras que aquellas generaciones optaron por el enfrentamiento directo con las instituciones, las nuevas parecen decirles: “Dejadnos en paz de una vez, tened por lo menos la decencia, si no hacéis nada por nosotros, de no inmiscuirnos en nuestras vidas”, creando de este modo una resistencia muy efectiva, según Scott, Tuck y Wayne (2014, pág. 63). Una forma de resistencia “que se niega a tomarse en serio el marco de diálogo propuesto por las personas en el poder” y que aspira, en el mejor de los casos, a dejar en ridículo sus pretensiones, como constantemente se hace en las redes sociales. Desde esta forma de rebeldía posmaterialista, como en el año 2005, las nuevas generaciones plantan cara “volviendo la cara”, convirtiendo su indiferencia y abandono en una forma, su forma, de revolución anti institucional.

Esta baja confianza en las instituciones no solo resulta negativa para su futura supervivencia, sino también para el funcionamiento de toda la sociedad en su conjunto. Como subrayaba Manuel Castells al hablar de las nuevas redes de solidaridad ciudadana (2012, pág. 18), “la confianza es lo que cohesiona a una sociedad, al mercado y a las instituciones. Sin confianza, nada funciona. Sin confianza, el contrato social se disuelve y la sociedad desaparece, transformándose en individuos a la defensiva que luchan por sobrevivir”.

Para reflexionar:

1. **¿Responden las Instituciones a las necesidades de los jóvenes o de la sociedad en su conjunto? ¿Por qué les generan en su mayoría rechazo o indiferencia?**
2. **¿Qué ven los jóvenes en la Iglesia para ser su Institución peor valorada a pesar de desarrollar labores solidarias como las organizaciones de voluntariado, que son las Instituciones más valoradas por los jóvenes?**
3. **¿Necesitamos “renovar” nuestras Instituciones para recuperar la confianza de los jóvenes?**
4. **¿Deben las Instituciones asumir también el papel de transmisión de valores?**
5. **¿Qué grado de intromisión o flexibilidad deben tener las instituciones en las decisiones vitales de cada individuo?**
6. **¿Ven los jóvenes la solidaridad un valor más de “postureo” que de compromiso?**

CAPÍTULO 2

INTEGRACIÓN SOCIOPOLÍTICA: ¿ha revestido el tiempo de crisis la estrategia de enroque social juvenil?

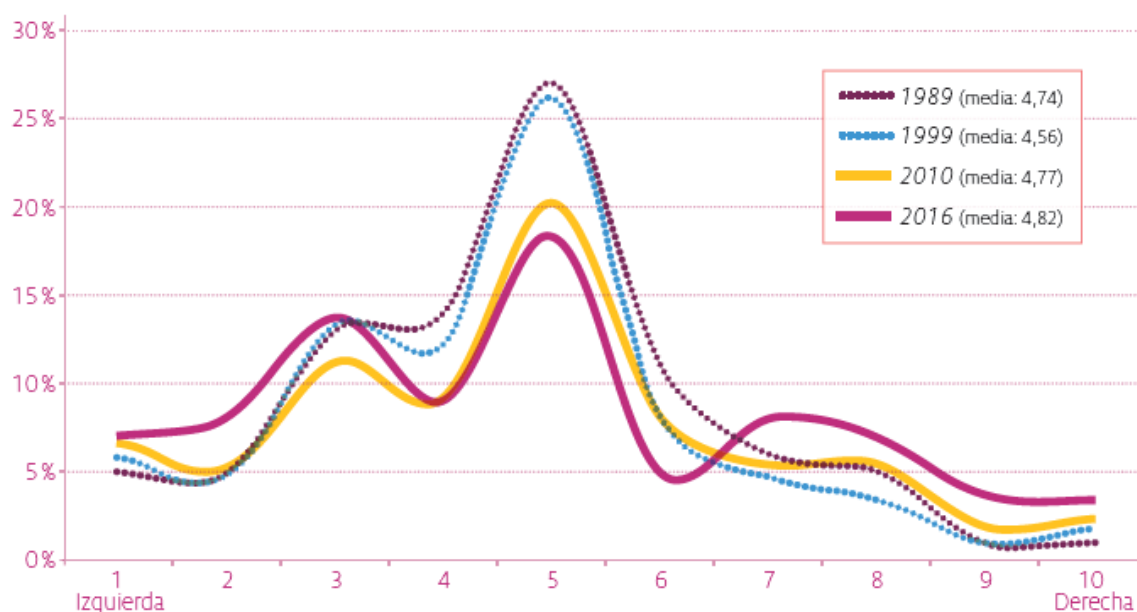
Resumen elaborado por: Pablo Santamaría

Este capítulo, junto con el anterior, analiza las fuentes de solidaridad, integración social y sentido de pertenencia de los jóvenes, aquello que les impulsa a contar con su prójimo y participar en la sociedad. En esta ocasión el análisis se hace desde el punto de vista más sociopolítico.

2.1. Posicionamiento ideológico y valoración de la política y los políticos: ¿ruptura generacional?

En el Gráfico 2.1 se observa un aumento de posiciones más extremas de izquierda (hacia el 1) y de derecha (hacia el 10), junto con una bajada, especialmente desde 1999, de la posición media (el 5). Ha habido por tanto una radicalización ideológica, donde más del 22% de los jóvenes están en las posiciones extremas de izquierda y derecha.

Gráfico 2.1 Autoposicionamiento político de los jóvenes, 1989-2016



En el caso de la extrema izquierda (posiciones 1 y 2), su porcentaje ha pasado de un 11% a un 15% en solo seis años, un incremento superior al que había tenido lugar en los veinte años anteriores. El ascenso en la extrema derecha ha sido más moderado en estos últimos años pero igualmente aumenta, también a mayor velocidad, que los años anteriores; un 2'8% desde el año 2010 hasta 2017, frente al 2'2% de 1989 a 2010.

La variable que mayor poder explicativo tiene sobre estos aspectos comentados es la de autodefinición religiosa que resulta determinante a la hora de situarse en la escala política, especialmente entre los que se identifican como “muy buenos católicos”.

Respecto a si se ha producido durante los últimos años una brecha ideológica generacional, no se observan distancias acusadas con sus padres como para hablar de una “ruptura” o “brecha”, por lo que habría que hablar

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

más bien de una tendencia general de la sociedad. El incremento en dicha tendencia es mayor hacia las posiciones de la izquierda que de derecha en ambos casos.

El partido político Podemos es, sin duda, el partido que más atrae a las generaciones jóvenes en España. La tendencia del voto a Unidos-Podemos casi duplica a la del PP y Ciudadanos, llegando a triplicar a la del PSOE. Esto puede deberse a la asociación que hacen entre “izquierda” y “Podemos”, junto con su novedad, lo que debilita claramente al PSOE por ambos motivos. Hay que tener en cuenta que la quinta señal de identidad de los jóvenes es el sentimiento de “indignación por la situación sociopolítica” con un 31’7%, lo que refuerza dicha asociación también con Podemos.

En la el Gráfico 2.6 se observa un aumento de la opinión de que la política tiene que ver con sus vidas y que se puede mejorar la sociedad a través de ella, unido a la idea de que los políticos no tienen en cuenta a los jóvenes. Todo ello puede potenciar su deseo de participación. Se está comenzado a producir, si bien de manera muy tímida aún, un despertar político de los jóvenes.

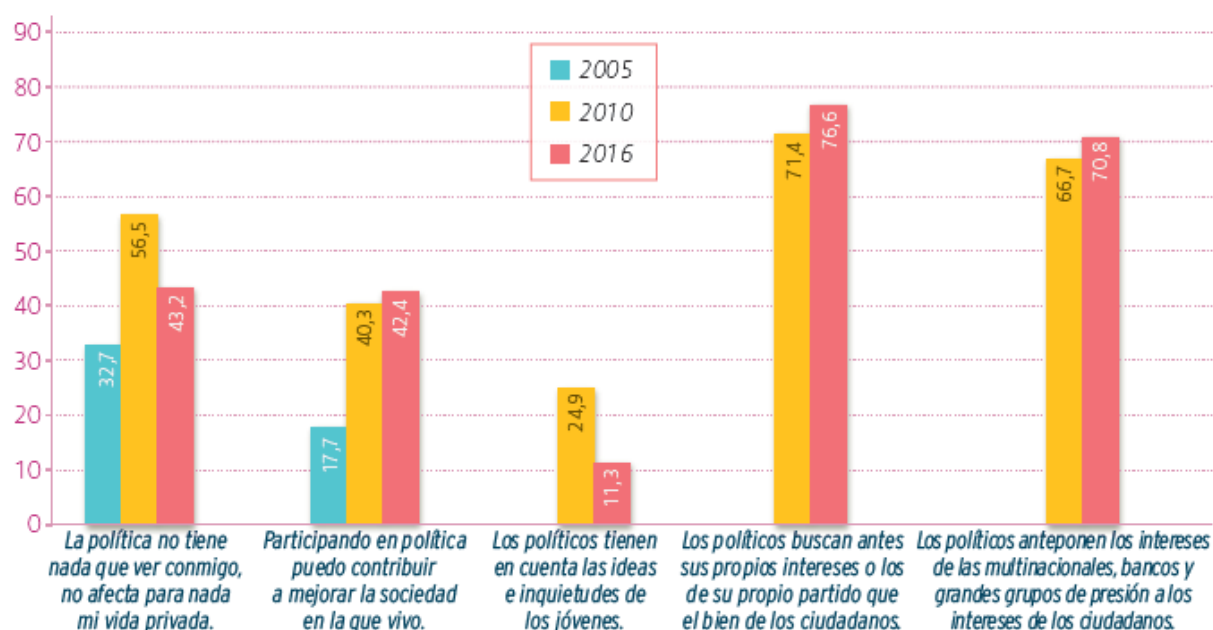
Auto pos-
cionamiento
político
(Media)

TOTAL 4,82

Autoidentificación religiosa

Muy buen católico + católico practicante (103)	5,62
Católico no muy practicante (173)	5,43
Católico no practicante (229)	4,85
Indiferente (178)	4,48
Agnóstico (170)	4,75
Ateo (296)	4,33
Creyente de otra religión (69)	5,15

Gráfico 2.6 Opiniones sobre la política y los políticos 2005-2016



Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Qué elementos hacen atractivo un partido político a los jóvenes?
2. ¿Qué pensamos sobre la doble tendencia a la polarización política y hacia la izquierda en general que se da tanto entre los jóvenes como socialmente?
3. ¿Notamos el “despertar político” indicado en nuestros jóvenes?

2.2 Valores democráticos básicos y sentido de pertenencia a agrupaciones geográficas

Hay un descenso generalizado en la evaluación actual de los valores democráticos básicos. Los datos caen en torno a 1 punto sobre 10 con respecto a 1989, último año en el que se hizo esta pregunta. En el año 2016 se considera un 5'2 democrático al Estado español y se puntúa un 5'1 a la libertad de expresión. Cuanto más a la izquierda las puntuaciones son más bajas y viceversa.

El nivel de “tolerancia por las personas que quieren vivir de forma diferente al resto” cae de un 5 a un 4'5, y el “orgullo de ser español” de un 6'2 a un 5'4. Si bien hay que considerar que la tolerancia es, según el CIS, uno de los valores más importante para los jóvenes, siendo el segundo en importancia con un 24'6%, justo por detrás de la honradez y a mucha distancia de los dieciséis siguientes, entre los que se encontraban el sentido de la justicia (9'5%), la cooperación (5'8%) o la generosidad (2'1%).

En este sentido fueron muy reveladores los resultados del Informe de 2010 en el que se observó un claro incremento de la tolerancia hacia prácticamente todos los colectivos, desde las personas con antecedentes penales hasta los musulmanes radicales o personas de extrema derecha, así como un aumento de la permisividad para todos los comportamientos morales en general. Lo que podría ser es que estemos ante un concepto “pasota” de tolerancia más que de actitud proactiva hacia la relación e integración en los propios círculos privados.

Respecto a la cuestión de identificación territorial puede hablarse de dos grandes períodos históricos, con el año 1999 como punto de inflexión. Para el primer período, de 1989 a 1999, aumentaba considerablemente tanto la identificación de los jóvenes con la “localidad, pueblo, ciudad en la que vives” como la “región o comunidad autónoma” y Europa, mientras que decrecía la identificación con España y “el mundo entero”. Desde 1999, la tendencia cambia, cayendo considerablemente como primera opción la región o comunidad autónoma, aumentando la identificación con España, por un lado y, “con el mundo entero”, por el otro, con un incremento de 10 puntos en ambos casos y relegando a Europa a la última posición a la par que “el mundo entero”. El incremento de identificación con España puede deberse al aumento de inmigrantes, los ataques terroristas, la globalización y el problema catalán. El incremento del nacionalismo en una u otra parte puede ser una de las *retrotopías* más importante que indica Bauman: mundos ideales ubicados en el pasado perdido/robado/abandonado.

Los de extrema izquierda son los que más se identifican con “el mundo entero” y los de extrema derecha con España y menos con Europa. El País Vasco, Navarra y La Rioja destacan por su identificación, como primera opción, con la localidad, pueblo o ciudad, siendo de las comunidades que menos se identifican con Europa y el mundo entero. Cataluña destaca por ser la comunidad donde menos puntuación obtienen todas las variables de valores democráticos planteadas.

La autoidentificación religiosa (Tablas 2.3 y 2.4) ofrece datos curiosos como que los creyentes de otra religión son los que más orgullosos se sienten de ser españoles o que los indiferentes son los que más se identifican con “el país en su conjunto” o la “región o comunidad autónoma”. Hay otros datos interesantes que podemos observar y comentar mirando las tablas siguientes...



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tabla 2.3 Evaluación de la situación en España de algunos valores y derechos básicos

(Escala del 0 al 10)

	Fácil para gente como yo entender lo que está pasando en política y en el Gobierno durante los últimos meses	Democrático el Estado español	Libertad de expresión	Respeto por la ley y el orden	Tolerancia por las personas que quieren vivir de forma diferente al resto	Orgullo de ser español
TOTAL	4,6	5,2	5,1	4,6	4,5	5,4
Autoidentificación religiosa						
Muy buen católico + católico practicante (103)	4,5	5,5	5,2	4,5	<u>4,8</u>	5,2
Católico no muy practicante (173)	4,5	5,2	5,4	4,5	4,6	5,7
Católico no practicante (229)	4,6	5,4	5,1	4,7	4,6	5,6
Indiferente (178)	4,4	<u>4,9</u>	<u>4,7</u>	4,5	4,3	5,1
Agnóstico (170)	4,8	5	5,2	4,5	4,2	5,2
Ateo (296)	4,9	<u>4,9</u>	4,9	4,7	4,3	5,4
Creyente de otra religión (69)	<u>4,3</u>	5,3	5,6	4,8	4,7	6

Tabla 2.4 Pertenencia a agrupaciones geográficas (primera opción)

(% horizontales)

	Localidad, pueblo, ciudad donde vives	El país en su conjunto	Región o comunidad autónoma	El mundo entero	Europa
TOTAL	37,8	23,0	16,7	12,3	7,8
Autoidentificación religiosa					
Muy buen católico + católico practicante (103)	36,9	23,3	14,6	12,6	5,8
Católico no muy practicante (173)	42,8	25,4	15,0	5,8	9,2
Católico no practicante (229)	43,7	23,6	<u>13,5</u>	10,5	8,3
Indiferente (178)	38,8	27,0	23,6	<u>3,9</u>	<u>5,6</u>
Agnóstico (170)	38,2	19,4	17,1	8,2	15,3
Ateo (296)	32,4	22,0	16,2	9,1	18,2
Creyente de otra religión (69)	<u>29,0</u>	20,3	18,8	7,2	15,9

Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Cómo contribuir a una mayor proactividad en los jóvenes en la defensa de los valores democráticos y la tolerancia integradora?
2. ¿Cómo potenciar un enfoque de *glocalización* (raíces y aprecio por lo local con apertura hacia el exterior e identificación con el mundo entero)?
3. ¿Qué aspectos nos llaman la atención de las tablas 2.3 y 2.4?

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

2.3. Participación sociopolítica, debilidad del tejido social y catarsis virtual

Sin la participación social los actores sociales se diluyen en abstracciones y representaciones colectivas con nulos efectos prácticos o transformadores. En palabras de Gonzáles Blasco:

[...] que el asociacionismo juveniles muy débil y, en general, el nivel de participación es también muy escaso. Todo esto pone de manifiesto la incapacidad de la sociedad adulta actual para ofrecer unos marcos organizativos de distintos tipos que interesen realmente a la juventud, lo que esta tratará de sustituir por otros medios.

Una sociedad donde el 78'8% de sus jóvenes no participa en ningún tipo de organización, asociación o grupo de interés, no solamente altruista, sino de cualquier tipo, es una sociedad muy débil. España se muestra incapaz de crear *tejido social*, algo esencial para tomar conciencia de la realidad, reaccionar en caso de necesidad, dar respuestas a los problemas sociales.

Tabla 2.5 Asociaciones a las que pertenecen los jóvenes | Evolución histórica, 1984-2016

	1984 (3254)	1989 (4548)	1994 (2024)	1999 (3850)	2005 (4000)	2010 (3513)	2016 (1250)
Ninguna	67	69	69	70	80,9	81,0	78,8
Deportivas	17	16	14	12	5,6	6,5	5,8
Benéfico-sociales, ayuda a los demás	1	2	2	3	2,1	2,4	4,2
Educativas, artísticas o culturales	7	5	6	5,5	4	3,1	3,8
Juveniles (Boy Scouts, guías, clubes juveniles)*	5	5	6	6	2,6	2,3	3,7
Ecologistas, protección de la naturaleza/animales	2	2	2	1,6	1,6	1,6	2,6
Sociedades locales o regionales (peñas, fiestas, cofradías, etc.)			-	-	2,7	2,8	2,5
Religiosas	6	5	4	3,5	2,5	1,6	2,0
Ayuda y cooperación al desarrollo del Tercer Mundo			-	-	1	0,8	2,0
Sindicatos	1	1	1	0,8	1,2	0,9	1,4
Derechos humanos	1	1	1	0,5	0,9	0,8	1,2
Mujer, feministas					0,3	0,3	1,2
Partidos políticos	1	1	1	0,8	1,1	0,8	0,6
Antiglobalización					0,2	0,1	0,4

* Denominada en 1984 y 1989 “Trabajo, grupos juveniles”.

El *gran hundimiento* se produce a partir de 1999: la desaparición de los jóvenes del escenario social exterior a su microcírculo de relaciones con la familia y el centro educativo. La escasa participación general es debida al largo periodo de la dictadura, efecto paliado en parte en los años de la Transición, dado el comienzo de la libertad, la democracia y la esperanza de cambio social. Pero la decepción experimentada en el proceso, junto con la entrada en la “modernidad líquida”, que derrite las identidades colecticas y diluye los vínculos sociales, explican el bajón del asociacionismo.

Los últimos años de crisis no han conseguido reconstruir el tejido social, como muchos esperaban y suele suceder. Para Susan George, analista político, España ha demostrado cuánto castigo se puede soportar sin rebelarse por falta de movilización y pertenencia asociativa. El movimiento 15M provocó una reacción que no se ha mantenido en el tiempo, ni mucho menos ha movilizado a la juventud. Hay un repunte de cierta participación, así como de un despertar cognitivo descrito en el apartado anterior, pero sin que haya producido de momento un gran cambio de tendencia.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Eso sí, los aumentos, aunque modestísimos, se producen sin embargo en áreas de solidaridad y activismo informal: “benéfico-sociales, ayuda a los demás” (las que más han crecido), “ecologistas o de protección de la naturaleza”, “religiosas”, “sindicatos” y “derechos humanos”, lo que sí podría leerse como un modesto despertar a esa “zona alternativa” de implicación política (la que no está dominada por las élites o jerarquías tradicionales según Inglehart).

En cuanto a conductas de participación política explícita, más jóvenes se interesan por la información política, pasando de un 26% en 2010 a un 37'5% en 2016. También aumenta el porcentaje de jóvenes que hablan o discuten de temas políticos, de un 20'5 a un 32'3%. Y la participación en algún foro o chat sobre política o actualidad asciende de un 6'5% a un 7'5%.

Por el contrario, las acciones políticas propiamente dichas como firmar peticiones, participar en protestas o enviar mensajes reivindicativos, se mantienen en niveles similares a los de 2010 o disminuyen.

Al expresar aquellas acciones que piensan hacer en el futuro, todas ellas, tanto las que tienen que ver con información en general, como las iniciativas concretas caen considerablemente con respecto al año 2010, excepto la de “votar”, que aumenta de un 30% a un 32%.

Podría haber tres explicaciones de este hecho, compatibles entre sí:

1. Un efecto *desilusión* al comprobar que la participación política no ha tenido efectos de transformación social esperados, más bien al contrario, y que el cambio es cuestión de factores económicos y de poderes que nos trascienden (teoría de la *indefensión aprendida* que Seligman comprobó en los animales: “enfrentado a un acontecimiento nocivo que no puede controlar, su motivación para responder queda drásticamente reducida”).
2. Podría ser que los jóvenes hayan concentrado sus esperanzas de renovación política en las urnas tras el surgimiento de nuevos partidos y su mayor deseo de votar.
3. Se está dando un trasvase de la acción política a nuevos cauces a través de las tecnologías de la información y comunicación con un efecto desmovilizador y de reducción de participación. A juicio de Bauman, para los *softactivistas*, que son la grandísima mayoría de los jóvenes, es mucho más fácil compartir una noticia con alguna frase revolucionaria que participar en una manifestación. Además se utilizan las TIC fundamentalmente para burlarse de la política y los políticos más que para producir ningún cambio real. En palabras de Byung-Chul Han estamos ante el nacimiento de un *enjambre digital* (ruidoso, individual, volátil) más que ante un sujeto comprometido-transformador. Se estaría cumpliendo la trampa que describió De Quierol bajo el título de “comunidades de bajo coste”...

Las redes sociales pueden crear un sustituto.

La diferencia entre la comunidad y la red es que tú perteneces a la comunidad, pero la red te pertenece a ti. Puedes añadir amigos y puedes borrarlos, controlas a la gente con la que te relacionas. La gente se siente un poco mejor porque la soledad es la gran amenaza en estos tiempos de individualización. Pero en las redes es tan fácil añadir amigos o borrarlos que no necesitas habilidades sociales. Estas las desarrollas cuando estás en la calle, o vas a tu centro de trabajo, y te encuentras con gente con la que tienes que tener una interacción razonable. Ahí tienes que enfrentarte a las dificultades, involucrarte en un diálogo. El papa Francisco, que es

un gran hombre, al ser elegido dio su primera entrevista a Eugenio Scalfari, un periodista italiano que es un autoproclamado ateo. Fue una señal: el diálogo real no es hablar con gente que piensa lo mismo que tú. Las redes sociales no enseñan a dialogar porque es tan fácil evitar la controversia... Mucha gente usa las redes sociales no para unir, no para ampliar sus horizontes, sino al contrario, para encerrarse en lo que llamo “zonas de confort”, donde el único sonido que oyen es el eco de su voz, donde lo único que ven son los reflejos de su propia cara. Las redes son muy útiles, dan servicios muy placenteros, pero son una trampa.

Los datos más significativos respecto a variables explicativas del asociacionismo serían:

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

- Los chicos superan a las chicas en cuanto a participación principalmente en grupos deportivos (3 puntos por encima), grupos juveniles tipo scout, ecologistas, de ayuda al TM o derechos humanos y partidos políticos. Las chicas les superan a ellos sobre todo en grupos artísticos-educativos-culturales, religiosos o feministas. (Tabla 2.7)
- La edad tiene un momento crítico en la franja 18-20 años donde tiene a bajar la participación para recuperarse después en la siguiente franja de 21-24. (Tabla 2.7). El nivel educativo está muy relacionado con un mayor asociacionismo siendo claramente superior entre los universitarios respecto al resto de niveles. En grupos juveniles (6%), religiosos (3'7%), de ayuda a los demás 7'4%), cooperación TM (4'7%) o educativos-artísticos-culturales (5'6%) superan en más de 2 puntos porcentuales la media general.

Tabla 2.7 Asociaciones a las que pertenecen los jóvenes | Sexo-Edad

	TOTAL	SEXO		EDAD		
		Hombre (644)	Mujer (606)	15-17 (360)	18-20 (366)	21-24 (524)
Ninguna	78,8	78,4	79,2	78,3	80,3	78,1
Deportivas	5,8	7,3	4,3	7,8	4,6	5,3
Benéfico-sociales, ayuda a los demás	4,2	4,2	4,3	3,6	4,9	4,2
Educativas, artísticas o culturales	3,8	3,3	4,3	4,7	2,7	3,8
Juveniles (Boy Scouts, guías, clubes juveniles)*	3,7	4,3	3,0	4,4	3,3	3,4
Ecologistas, protección de la naturaleza/animales	2,6	3,0	2,3	2,5	1,9	3,2
Sociedades locales o regionales (peñas, fiestas, cofradías, etc.)	2,5	2,2	2,8	1,9	1,4	3,6
Religiosas	2,0	1,7	2,3	1,9	1,5	1,7
Ayuda y cooperación al desarrollo del Tercer Mundo	2,0	2,3	1,7	1,4	1,6	2,7
Sindicatos	1,4	1,2	1,7	0,6	1,6	1,9
Derechos humanos	1,2	1,6	0,8	1,4	1,1	1,1
Mujer, feministas	1,2	0,3	2,1	1,1	0,8	1,5
Partidos políticos	0,6	0,9	0,3	0,6	0,5	0,8
Antiglobalización	0,4	0,5	0,3	0,3	0,3	0,6

*Denominada en 1984 y 1989 "Trabajo, grupos juveniles".

- El posicionamiento político marca también algunas diferencias significativas (Tabla 2.9):
 - Los jóvenes en posiciones más de derechas tienen una clara mayor participación en asociaciones benéfico-sociales o de ayuda a los demás (6'5%), ecologistas o de protección de naturaleza-animales (5'9%) y religiosas (3'9%).
 - Los de posiciones más de izquierda destacan por una mayor participación en grupos educativo-artístico-culturales y juveniles (5'7%), de derechos humanos (2'4%) y sindicatos (4'1%).
 - Los jóvenes en posiciones de centro destacan por su participación en sociedades locales o regionales (4'1%), asociaciones de ayuda y cooperación TM 2'7%) y feministas (1'8%). También, junto con los moderadamente de izquierda en grupos deportivos.
 - Llama la atención que los de extrema derecha participan más en grupos feministas (1'3%) que los de extrema izquierda (0'8%). La participación política en ambos casos es muy parecida (0'7/0'8%).

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tabla 2.9 Asociaciones a las que pertenecen los jóvenes | Posicionamiento político

	TOTAL	1-2 (188)	3-4 (285)	5 (229)	6-8 (249)	9-10 (88)
Ninguna	78,8	78,9	79,7	79,1	75,9	75,2
Deportivas	5,8	4,1	7,5	6,4	6,1	3,9
Benéfico-sociales, ayuda a los demás	4,2	3,3	4,4	4,1	4,7	6,5
Educativas, artísticas o culturales	3,8	5,7	4,8	5,0	2,7	4,6
Juveniles (Boy Scouts, guías, clubes juveniles)	3,7	5,7	2,6	4,1	3,7	3,3
Ecologistas, protección de la naturaleza/animales	2,6	1,6	1,8	2,7	2,7	5,9
Sociedades locales o regionales (peñas, fiestas, cofradías, etc.)	2,5	3,3	2,2	4,1	2,0	2,0
Religiosas	2,0	0	1,3	1,4	2,7	3,9
Ayuda y cooperación al desarrollo del Tercer Mundo	2,0	2,4	1,8	2,7	1,7	2,6
Sindicatos	1,4	4,1	0	0,5	2,7	1,3
Derechos humanos	1,2	2,4	0,9	0,5	1,0	0,7
Mujer, feministas	1,2	0,8	0,4	1,8	1,7	1,3
Partidos políticos	0,6	0,8	2,2	0	0	0,7
Antiglobalización	0,4	0,8	0,5	0,7	0,7	0



- Respecto a la relación entre autodefinición religiosa y asociacionismo (Tabla 2.10), lo más destacable es:
 - Los “muy buen católicos y católicos practicantes” tienen niveles de asociacionismo muy superiores al resto, destacando sobremanera los grupos religiosos (17'5%), como es lógico, y los grupos juveniles (8'7%). También destaca su participación en grupos benéfico-sociales (9'7%) a un nivel curiosamente parecido a los agnósticos (8'2%), lo mismo que ocurre con los de ayuda al TM (2'9% en ambos casos) y sociedades locales-regionales (4'9% y 4'1% respectivamente).
 - Los agnósticos son también los que más destacan por participar en sindicatos (4'1%) y grupos feministas (2'4%). Son, después de los muy católicos, los que tienen niveles más altos de asociacionismo y superan en 6 puntos a los ateos que destacan en grupos ecologistas (4'7%) y partidos políticos (1'7%).
 - Los “católicos no muy practicantes” y “no practicantes” se caracterizan, sin llegar al nivel de los indiferentes, que son los menos asociativos, por un perfil participativo bajo, no destacando en ninguna de las opciones asociativas propuestas.
 - Los “creyentes en otra religión” tienen una alta participación en grupos religiosos (10'1%) y de derechos humanos (2'9%).

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tabla 2.10 Asociaciones a las que pertenecen los jóvenes
| Autodefinición religiosa

	TOTAL	Muy buen católico + católico practicante (103)	Católico no muy practicante (173)	Católico no practicante (229)	Indiferente (178)	Agnóstico (170)	Ateo (296)	Otra religión (69)
Ninguna	78,8	59,2	80,3	83,0	87,1	74,7	80,7	76,8
Deportivas	5,8	4,9	7,5	7,9	9,0	4,7	3,4	2,9
Benéfico-sociales, ayuda a los demás	4,2	9,7	4,6	3,5	0,6	8,2	3,4	1,4
Educativas, artísticas o culturales	3,8	7,8	1,2	2,6	1,7	5,3	5,1	2,9
Juveniles (Boy Scouts, guías, clubes juveniles)	3,7	8,7	2,9	3,1	1,7	4,1	4,7	0
Ecologistas, protección de la naturaleza/animales	2,6	1	1,7	2,2	0,6	4,1	4,7	1,4
Sociedades locales o regionales (peñas, fiestas, cofradías, etc.)	2,5	4,9	2,3	1,7	1,1	4,1	2,4	0
Religiosas	2,0	17,5	0	0	0	0	0	10,1
Ayuda y cooperación al desarrollo del Tercer Mundo	2,0	2,9	2,3	1,7	0,6	2,9	2,4	1,4
Sindicatos	1,4	1	0,6	0,9	0,6	4,1	1,4	2,9
Derechos humanos	1,2	0	1,7	0,9	0	1,2	2	2,9
Mujer, feministas	1,2	1	0,6	0,4	0	2,4	2	1,4
Partidos políticos	0,6	0	0,6	0	0	1,2	1,7	0
Antiglobalización	0,4	1	0	0	0	0,6	1	0

Por último, analizando cómo afecta la autoidentificación religiosa a las acciones de participación política (Tabla 2.11), vemos que los agnósticos, de nuevo, son los que más destacan en 7 de las 9 propuestas presentadas, superando con creces a los ateos, que sólo destacan en 2 indicadores.

Los indiferentes son los que, lógicamente, participan políticamente menos pero están bastante parejos a los creyentes de otras religiones, superándoles estos en la menor participación en 4 de los 9 indicadores.

Los “muy católicos y católicos practicantes” tienen un nivel de participación política por detrás de agnósticos y ateos pero superando en todos los indicadores a los “católicos no muy practicantes” o “no practicantes”, salvo en el de “ser un cargo político o candidato de un partido”. En este caso los “muy católicos y practicantes” estarían en tercer lugar con un 3’6% después de los agnósticos (5’3%) y los “católicos no muy practicantes” (4’6%). Los ateos están en quinto lugar con un 3% después de los “católicos no practicantes” (3’1%) que están en cuarta posición.

Tabla 2.11 Participación política | Por variables

(% “Hago en la actualidad”)

	Seguir frecuentemente la información política en los medios de comunicación	Hablar, discutir con frecuencia sobre temas políticos	Participar en algún foro o chat sobre política o actualidad social	Votar	Firmar una petición de recogida de firmas	Participar en acciones reivindicativas o de protesta	Pasar un SMS o e-mail de acción política	Ponerme en contacto con un político u organización política vía e-mail, carta, etc.	Ser un cargo político o candidato de un partido
TOTAL	37,8	32,3	7,5	32,2	16,0	9,8	6,1	4,2	3,6

Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"



Autoidentificación religiosa

Muy buen católico + católico practicante (103)	41,7	32,3	7,5	32,2	16	9,8	6,1	4,2	3,6
Católico no muy practicante (173)	35,8	31,2	6,4	30,6	13,9	5,8	<u>3,5</u>	3,5	4,6
Católico no practicante (229)	34,5	30,6	5,7	31,4	14,0	7,4	5,7	3,5	3,1
Indiferente (178)	<u>24,7</u>	<u>20,8</u>	5,1	25,8	10,1	5,1	3,9	<u>1,1</u>	<u>0</u>
Agnóstico (170)	46,5	38,8	14,1	38,8	28,8	15,3	7,1	6,5	5,3
Ateo (296)	44,9	38,5	6,8	35,5	17,6	17,6	8,1	3,4	3,0
Creyente de otra religión (69)	27,5	27,5	<u>2,9</u>	<u>21,7</u>	<u>4,3</u>	<u>4,3</u>	5,8	2,9	1,4

Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Cómo fortalecer el asociacionismo juvenil y un mayor tejido social a través del él?, ¿qué nuevas iniciativas podemos pensar o cómo favorecer que surjan?
2. ¿Notamos el efecto desilusión, decepción o resignación descrito?, ¿qué nivel de "indignación" observamos entre nuestros jóvenes?
3. ¿Qué pensamos de la relación de las redes sociales y TIC con la participación política?, ¿son causa o más bien reflejo del nivel de participación?
4. ¿Cómo potenciar la participación política a todos los niveles?
5. ¿Qué formación sociopolítica debemos ofrecer en los procesos?
6. ¿Cómo vinculamos la fe y el ser cristiano a la participación política?
7. ¿Qué pensamos sobre los datos de los "muy católicos" y agnósticos, así como del resto de autopoicionamientos religiosos?
8. ¿Qué otros aspectos nos llaman más la atención?

CAPÍTULO 3

LA CENTRALIDAD DE LA FAMILIA PARA LOS JOVENES. CONVIVENCIA, LIBERTAD Y EDUCACIÓN

Resumen elaborado por: Ainara Lamikiz

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se analiza la importancia de la familia para los jóvenes, los cambios en las diferentes formas de convivencia familiares así como la valoración que efectúan los jóvenes sobre los límites y libertad existentes en el seno de la familia y la influencia de la educación familiar en el desarrollo de las aptitudes de los jóvenes.

Tal y como se analizará seguidamente, la familia es la institución social más fundamental o básica y se configura como uno de los máximos referentes culturales para los jóvenes a la hora de entender el mundo de hoy y situarse dentro del mismo.

La situación de la familia española a principios del siglo XXI refleja importantes cambios vinculados a tendencias culturales de fondo (relativismo valorativo, pluralismo ideológico, sacralización laica de la individualidad y democratización de las relaciones), así como a determinadas dinámicas demográficas y tendencias estructurales (descenso de la natalidad e incremento de la edad a la que las mujeres tienen su primer hijo). Como consecuencia de lo anterior, desde el año 2005 se aprecia una diversificación de lo que se entiende por *hogar* y *familia* o *matrimonio*, de manera que se equipara este último término para las uniones heterosexuales y homosexuales, incrementándose asimismo los hogares unipersonales y el número de hogares formados por parejas sin ningún hijo, así como el número de divorcios.

3.1. LA CONSTANTE CENTRALIDAD DE LA FAMILIA PARA LOS JOVENES

Tendencias actuales y evolución del valor que se confiere a la familia

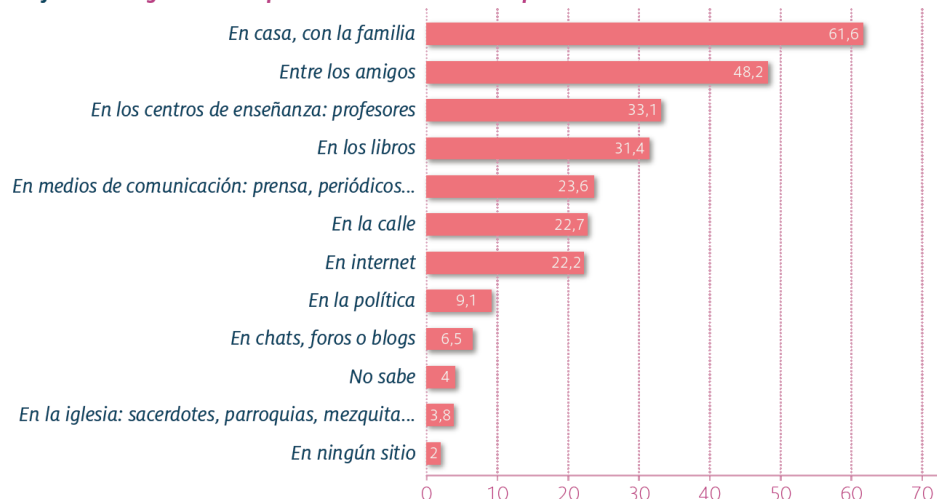
La familia ha sido y sigue siendo la institución más valorada por la mayoría de los jóvenes. Actualmente el **97%** de ellos la considera muy o bastante importante. Su importancia relativa (en comparación con otros indicadores como trabajo, amigos, estudios, etc) es muy alta y no ha disminuido en los últimos años. Algunas matizaciones:

- En comparación con el conjunto, la valoración es algo menor entre los jóvenes de 15 a 17 años.
- Es asimismo menor en la agrupación regional que incluye al País Vasco, Navarra y La Rioja.
- Es mayor entre quienes se definen como “*muy buen católico*” y “*católico practicante*”.

La familia como referente cultural permanente

Tal y como se recoge en el gráfico 3.2., en el Informe de 2017, la gran mayoría de los jóvenes cita la familia como el lugar donde se habla de “*las cosas importantes en cuanto a ideas e interpretaciones del mundo*”, situándola por delante de los amigos, centros educativos o medios de comunicación. En conclusión, la familia se presenta como uno de los mayores referentes para los jóvenes a la hora de entender el mundo.

Gráfico 3.2 Lugares en los que se habla de las cosas importantes en la vida



Nota: se excluyen del gráfico las categorías de respuesta correspondientes a “No contesta” (1,4 %) y “Otro sitio” (0,3 %), para facilitar una mayor claridad expositiva.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Para reflexionar, debatir, compartir

1. El hecho de que la familia sea el principal referente para los jóvenes a la hora de entender el mundo implica una gran responsabilidad para cada familia. ¿Somos conscientes de la influencia que como familia tenemos en los jóvenes y de cómo podemos influir en su maduración personal y en su forma de ver el mundo?
2. Según los datos recogidos, la Iglesia se configura como un referente con un peso muy escaso en los jóvenes (3,8%). En un mundo cada vez más bombardeado por los medios de comunicación, Internet, etc ¿Cómo podemos conseguir que la Iglesia sea un referente para los jóvenes?



3.2 CAMBIOS EN LAS FORMAS DE CONVIVENCIA FAMILIARES

Evolución de las formas de convivencia preferidas por los jóvenes

Tabla 3.5 Formas de vida consideradas como familia

	2005 % Sí considera	2010* % Aceptación
<i>Matrimonio con o sin hijos</i> (en 2010, solo “con hijos”)	96	94
<i>Matrimonio sin hijos</i>	–	89
<i>Pareja de hecho con o sin hijos</i> (en 2010, solo “con hijos”)	87	91
<i>Pareja de hecho sin hijos</i>	–	86
<i>Madre sola con al menos un hijo</i>	78	85
<i>Padre solo con al menos un hijo</i> (en 2010 se une como “padre o madre solos”)	76	
<i>Dos homosexuales con un hijo, adoptado o no</i>	62	72
<i>Dos lesbianas con un hijo, adoptado o no</i> (en 2010 se une como “pareja del mismo sexo con hijos”)	62	
<i>Pareja del mismo sexo sin hijos</i>	60	

Fuente: Jóvenes españoles 2005 y 2010 y elaboración propia.

* La pregunta en el año 2010 tenía categorías algo diferentes, que se señalan en cursiva, y cambia el método de categorías Sí/No a una escala de 0 (Rechazo) a 10 (Aceptación). Para realizar la comparación, el autor ha redefinido los valores de la escala para que 5-10 = Aceptación y 0-4 = Rechazo.

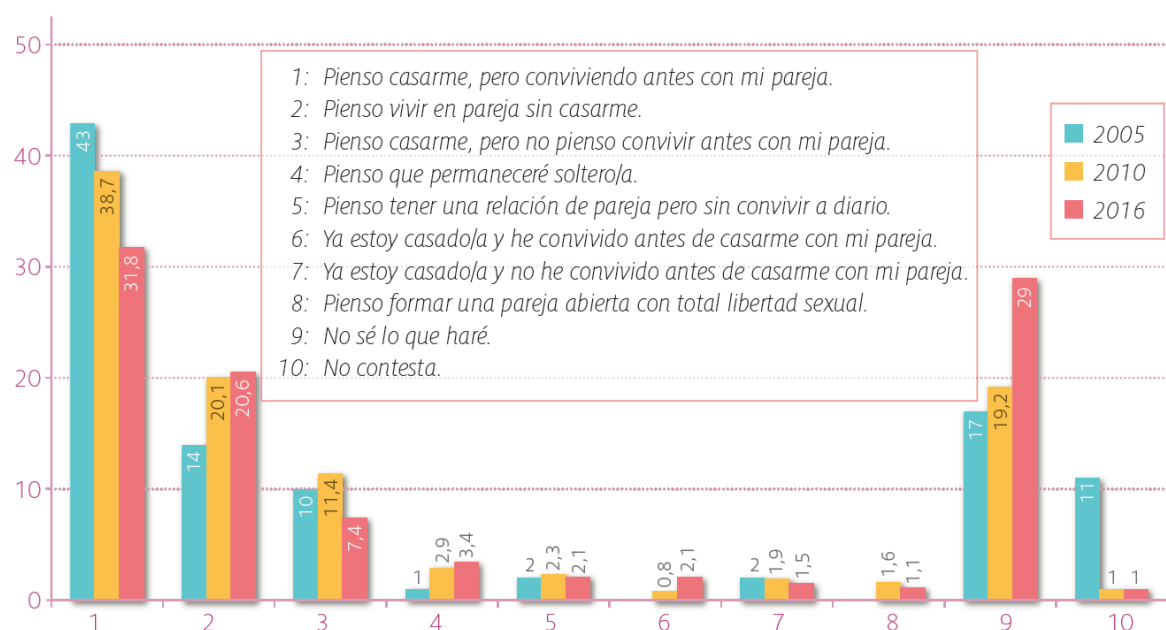
Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Tal y como se refleja en el gráfico 3.5., los jóvenes españoles se muestran muy abiertos en relación a las diferentes formas de configuración familiar, considerando como familia “cualquier tipo de unión o agrupamiento familiar como una familia auténtica.”

En relación a las distintas opciones de convivencia y pareja que los jóvenes elegirían para el futuro, la mayor parte (31,8%) optaría por casarse pero conviviendo antes con su pareja. Un porcentaje muy significativo (29%) indica que no sabe lo que haría y únicamente el 3% de los entrevistados se encuentra casado.

No obstante y como se detalla en el gráfico 3.3.B, comparando los datos con la serie histórica, se constata un importante descenso en el número de jóvenes que opta por el matrimonio con una convivencia previa, incrementándose el número de jóvenes que optan por la convivencia en pareja sin casarse, así como el porcentaje de indecisos.

Gráfico 3.3B Formas de convivencia preferidas | Serie histórica (2005-2016)



Procediendo a un estudio más detallado, se observan diferencias poco significativas en atención a la edad y nivel de estudios. Por el contrario, si comparamos las respuestas de los jóvenes nacidos en España con las de los jóvenes nacidos en el extranjero, constatamos como en el caso de estos últimos la opción de casarse sin haber convivido previamente se incrementa hasta el 19,5% (frente a la media de 7,4%). En cuanto a la orientación ideológico-política, los jóvenes que se sitúan en la extrema izquierda tienden más que el resto a decantarse por la opción de vivir en pareja sin casarse (30,9%) y menos por la de contraer matrimonio, mientras que quienes se sitúan en el centroderecha tienen más a afirmar que se casarían habiendo convivido previamente (43,4%).

La identificación religiosa también influye, de manera que los jóvenes que se definen como “católicos practicantes” son quienes más tienden a responder que se casarían sin haber convivido antes (16,9%) y que se casarían aunque habiendo convivido antes.

Para reflexionar, debatir, compartir

1. ¿Cómo están influyendo en este cambio en el modelo familiar la crisis económica, el alto índice de desempleo juvenil y las dificultades con que se encuentran los jóvenes para la emancipación del hogar familiar?
2. ¿Nos sorprende el alto porcentaje de indecisos? ¿A qué puede obedecer?

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Motivos por lo que los jóvenes viven o vivirían en pareja sin casarse

En el Informe de 2017 se ha preguntado a los jóvenes (salvo a los que se encuentran casados o manifiestan su intención de hacerlo en un futuro) cuales serían las razones para vivir en pareja sin casarse. Tal y como se refleja en el gráfico 3.4., el principal motivo (31,5%) es que quieren probar la convivencia antes de casarse, si bien existe un elevado número de jóvenes que considera que el matrimonio no es necesario para el tipo de relación que quieren mantener (bien porque no necesitan que el Estado certifique su relación o porque consideran el matrimonio como pura apariencia social). De igual modo, un porcentaje significativo (18,7%) temen las complicaciones que el matrimonio puede conllevar en caso de ruptura de la relación de pareja. También destaca un porcentaje del 16,6% que indica que viviría en pareja sin casarse porque no quiere comprometerse y un 14% que responde que el matrimonio implica una pérdida de compromiso e independencia.

Gráfico 3.4 ¿Por cuál de los siguientes motivos vives o vivirías en pareja sin casarte?



Se omiten del gráfico los porcentajes de respuesta para las categorías *No sabe* (3,4%) y *No contesta* (1,8%) para mayor claridad expositiva.

Para reflexionar, debatir, compartir

1. Un elevado número de jóvenes considera que el matrimonio es pura apariencia social o que es simplemente un certificado que otorga el Estado. ¿Consideramos que el matrimonio es una institución desprestigiada entre los jóvenes? ¿Por qué motivos? ¿Cómo se podría revertir esta situación?
2. ¿El hecho de que un 16,6% de los jóvenes no quiera dar el paso de comprometerse con la otra persona y el 14% considere que el matrimonio supone una pérdida de independencia es un indicativo de que los jóvenes no quieren asumir compromisos para toda la vida? ¿Cómo influye el miedo a comprometerse en otros aspectos como la decisión de tener hijos o la educación de estos?

3.3. LOS LÍMITES DE LAS REGLAS Y LA LIBERTAD EN LA FAMILIA

El clima familiar y las diferencias en las formas de pensar de padres e hijos

El análisis de la serie temporal 1994-2010 muestra una cierta similitud o afinidad de ideas y valores entre padres e hijos en casi todos los ámbitos de la vida, resultando que dicha afinidad evoluciona en sentido creciente, incluso en campos en los que décadas atrás cabría esperar una cierta conflictividad por tener posiciones divergentes, como pueden ser las ideas sobre política y religión.

Tabla 3.9 Evolución de las diferencias en las formas de pensar de los padres y los hijos en distintos aspectos | Índices medios* 1994-2010

	1994**	1999	2005	2010
Relacional				
Ocio y tiempo libre	2,57	2,59	2,42	2,43
El papel de la mujer	1,91	2,22	1,95	2,04
La relación de pareja	2,23	2,41	2,11	2,24
Vida sexual	2,33	2,5	2,15	2,33
Pragmático-funcional				
Trabajo	1,73	1,99	1,87	2,04
Familia	1,66	1,95	1,84	1,96
Dinero	1,81	2,08	1,98	2,09
Ideológico-credencial				
Religión	1,81	2,13	2,15	1,89
Cuestiones políticas	1,74	2,08	1,73	1,93

Fuente: Jóvenes españoles 1994, 1999, 2005, 2010.

* El índice medio se obtiene asignando los valores de 4 al porcentaje “muy distinto”, 3 al “bastante distinto”, 2 al “poco distinto” y 1 al “nada distinto”.

** Antes de este año 1994, en el estudio de 1989 se utilizaba otra formulación para esta pregunta. Con ella, 2 de cada 3 jóvenes pensaban que no existían grandes diferencias entre su forma de pensar y la de sus padres.

Para reflexionar, debatir, compartir

1. ¿El hecho de que los jóvenes compartan cada vez más la forma de pensar de sus padres es un indicativo de escasa conflictividad entendida como algo positivo o por el contrario pone de manifiesto su falta de capacidad autocrítica y pensamiento independiente?
2. ¿Nos llama la atención que los jóvenes de hoy en día piensen lo mismo que sus padres en aspectos tales como la religión y la política?

Razones por las que los jóvenes suelen discutir con los padres en el hogar

Tal y como se recoge en el gráfico 3.10., dos son los principales motivos por los que los jóvenes discuten con sus padres en el año 2016: la colaboración en el trabajo doméstico (49,8%) y los estudios (42,5%). En un segundo plano pero también con un alto nivel de incidencia destacan el dinero, la hora de llegada a casa y los hábitos alimentarios (comer demasiado o demasiado poco). Entre los motivos por los que menos discuten destacan la política y la religión. En conclusión, aunque el buen clima sigue siendo un rasgo fundamental de la convivencia entre padres e hijos, se constata que los jóvenes de hoy en día discuten más que en años precedentes sobre los principales temas de conflicto.

A continuación se analizan algunos matices:

- Atendiendo a la variable del género, las discusiones acerca del alcohol se dan significativamente más en chicos (19,4% frente al 12%). De igual modo, las chicas discuten menos con sus padres sobre estudios y sobre la hora de llegada a casa. Por el contrario, no existen diferencias de género en cuanto a las discusiones sobre la colaboración en el trabajo doméstico.
- Atendiendo a los grupos de edad, los de menor edad (de 15 a 17 años) discuten más que los de otras edades sobre los estudios (56,7%) y sobre la hora de llegada a casa (37,5%).

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

- El nivel de estudios influye asimismo en los resultados, de manera que los que tienen estudios primarios o menos discuten más que cualquier otro grupo por cuestiones relativas al dinero, por pasar noches fuera del hogar, por la religión, consumo de alcohol y por los amigos y compañías.
- Atendiendo a la identificación religiosa, destaca que los jóvenes que se declaran “muy buenos católicos” tienden a discutir más que los demás sobre casi todas las cuestiones, lo cual pone de manifiesto que o tienen un mayor nivel de conflictividad o una mayor capacidad de autocritica.

Tabla 3.10 Razones por las que discuten con los padres más frecuentemente | Serie histórica 1994-2016

	SÍ DISCUTEN					
	1994 (2024)	2005 (4000)	1999 (3843)	2010 (3513)	2016 (1250)	Variación (2016-1994)
*La colaboración en el trabajo doméstico	32	36	39	35	49,8	17,8
*Los estudios	25	33	29	34	42,5	17,5
*El dinero	20	29	27	32	39,4	19,4
La hora de llegada a casa por la noche	28	41	30	33	29,4	1,4
Por mis hábitos alimentarios, comer demasiado o demasiado poco	–	–	–	–	24,4	–
Por querer y/o pasar la noche fuera de casa	–	–	–	28	22,8	–
Por los amigos, compañías que tengo	8	9	9	15	16,9	8,9
Por pasarte con el alcohol	9	17	13	18	15,8	6,8
Por tus ideas o actividades políticas	4	9	6	13	10,6	6,6
La religión	3	8	6	11	8,6	5,6
Por levantarme cuando me apetece	16	31	26	32**	–	–
Por algunas costumbres (vestido, lenguaje)	–	15	–	20	–	–
Falta de comunicación	–	8	–	–	–	–

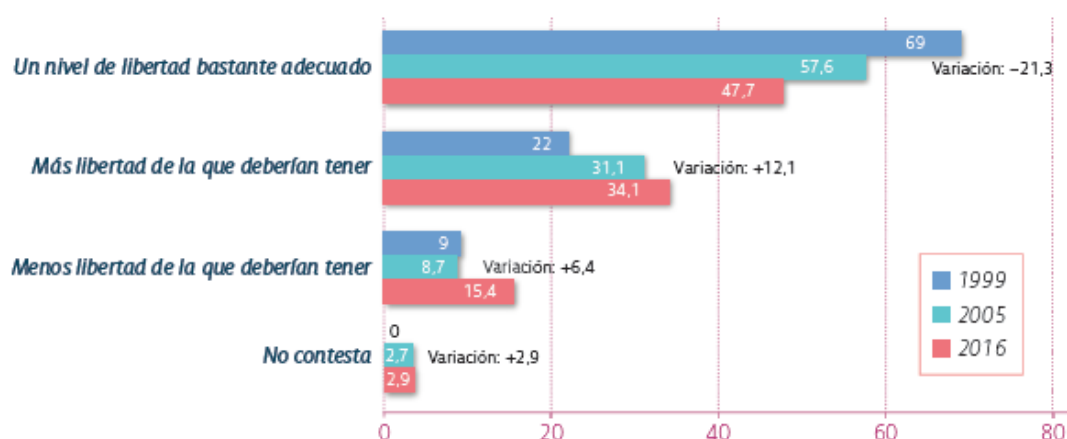
* Estos tres motivos destacan por ser aquellos en los que existe una mayor variación a lo largo de los años, con una tendencia creciente, hasta el momento actual.

** También aumentó notablemente entre 1994 y 2010 la frecuencia de discusiones por levantarse tarde, si bien no contamos con este dato para 2016.

Valoración del grado de libertad que tienen los jóvenes

Comparando los datos del año 2017 con la serie histórica, se constata que desciende de forma muy notable el número de jóvenes que consideran que tienen un nivel de libertad “bastante adecuado”, el cual pasa del 69% en el año 1999 al 47,7% en el año 2016. Con respecto a años anteriores y, como se puede ver en el siguiente gráfico, se incrementa el número de jóvenes que consideran que tienen más libertad de la que deberían tener, el cual alcanza el 34,1% en el año 2006 frente al 22% en el año 1999. De igual modo, se incrementa el número de jóvenes que considera que tiene menos libertad que la que debiera tener (variación de +6,4 puntos).

Gráfico 3.7 Grado de libertad que perciben los jóvenes | Serie histórica (1999-2016)



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Si bien las interpretaciones sobre esta “excesiva libertad” que valoran los jóvenes no resultan fáciles con los datos de los que se dispone, se pueden apuntar los siguientes hechos:

- Se trata de una generación que ha vivido un cambio cultural según el cual el consumo se ha convertido en un valor central en la vida, lo cual podría estar siendo asimilado por estos como algo desmesurado, considerando que tienen una excesiva libertad para consumir demasiadas cosas.
- En segundo lugar, los jóvenes del 2016 se encuadran en un tipo de familias en los que han existido más hijos únicos que nunca, aumentando también la edad de los padres y madres primerizos, lo cual puede suponer que a estos les haya costado más adaptarse a los cambios que suponen los hijos para su estilo de vida y llevar a una relajación o desatención más o menos inconsciente, anteponiendo los gustos y necesidades de los adultos a las necesidades de los hijos, lo cual puede ser percibido por estos como un exceso de libertad.
- En tercer lugar, las dificultades laborales han empeorado las posibilidades de conciliación familiar, lo cual puede influir en la escasez de tiempo compartido entre padres e hijos y en la calidad de este, extremo que también puede ser percibido por los hijos como un exceso de libertad.
- Finalmente, se ha producido un notable incremento del número de divorcios y separaciones, lo cual implica que algunos hijos pasen muy poco tiempo con alguno de sus progenitores. En ocasiones, el progenitor que pasa poco tiempo con sus hijos trata de compensar este déficit concediendo muchas cosas materiales o siendo más permisivo, lo cual también puede ser valorado por los hijos como un exceso de libertad.

Para reflexionar, debatir, compartir

1. ¿Nos llama la atención que se incremente el número de jóvenes que consideran que tienen demasiada libertad?
2. ¿Cuáles son, en nuestra opinión los motivos por los que los jóvenes pueden percibir este exceso de libertad?
3. ¿Estamos de acuerdo con las razones que se han expuesto previamente?



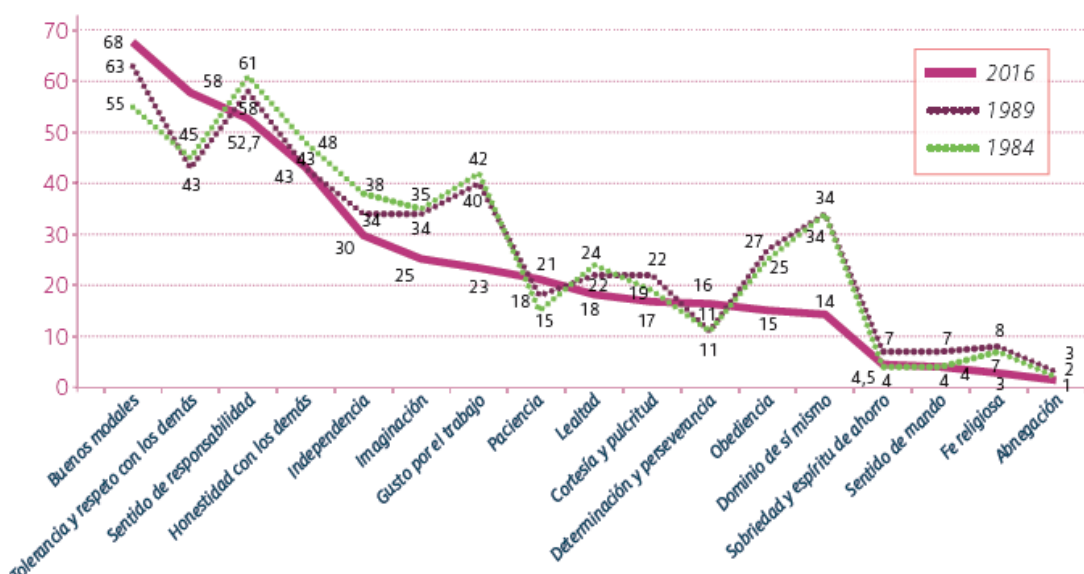
3.4. LA EDUCACIÓN DENTRO DE LA FAMILIA

Este último capítulo se centra en la importancia del papel educativo de la institución de la familia, así como en la importancia que tiene dicho entorno en el futuro éxito profesional de los jóvenes e incluso en su salud en la vida adulta.

Las diferencias en las habilidades y capacidades que adquieren los jóvenes parecen estar más condicionadas por el tipo de entorno familiar que por las características psicológicas o de personalidad individuales. La familia no sólo favorece las determinadas competencias “duras” (lectura, escritura, matemáticas, ciencias, etc), sino también las determinadas competencias “blandas” (capacidad de comunicación, capacidad para la toma de decisiones, etc) que se están configurando como cada vez más relevantes del éxito profesional y social de los jóvenes adultos.

Según el estudio realizado en el año 2016, para los jóvenes las cualidades que más pueden transmitir los padres son cuatro “buenos modales”, “tolerancia y respeto a los demás”, “sentido de la responsabilidad” y “honestidad con los demás”. Por el contrario, destaca un descenso de la importancia que dan los jóvenes a la transmisión en el seno de la familia de cualidades como la imaginación, obediencia, independencia y sentido de la responsabilidad.

Gráfico 3.10 *Cualidades que pueden desarrollar los niños en el hogar* | Serie histórica, 1984-2016 (%)



Para reflexionar, debatir, compartir

1. ¿Somos conscientes de la importancia de la familia en el desarrollo de la educación de los hijos?
2. ¿Cuáles pensamos nosotros que son las cualidades que se pueden inculcar a los hijos en el seno de la familia?
3. ¿Qué lectura hacemos del hecho de que los jóvenes den cada vez menos importancia a la transmisión en el seno de la familia de cualidades como la imaginación, la obediencia y el sentido de la responsabilidad? ¿Es un indicador de algún déficit?
4. ¿Nos llama la atención la escasa importancia que dan los jóvenes a la transmisión de la fe en seno de la familia?

CAPÍTULO 4

CULTURA Y OCIO JUVENILES: Jóvenes espectadores y actores en la diversidad cultural

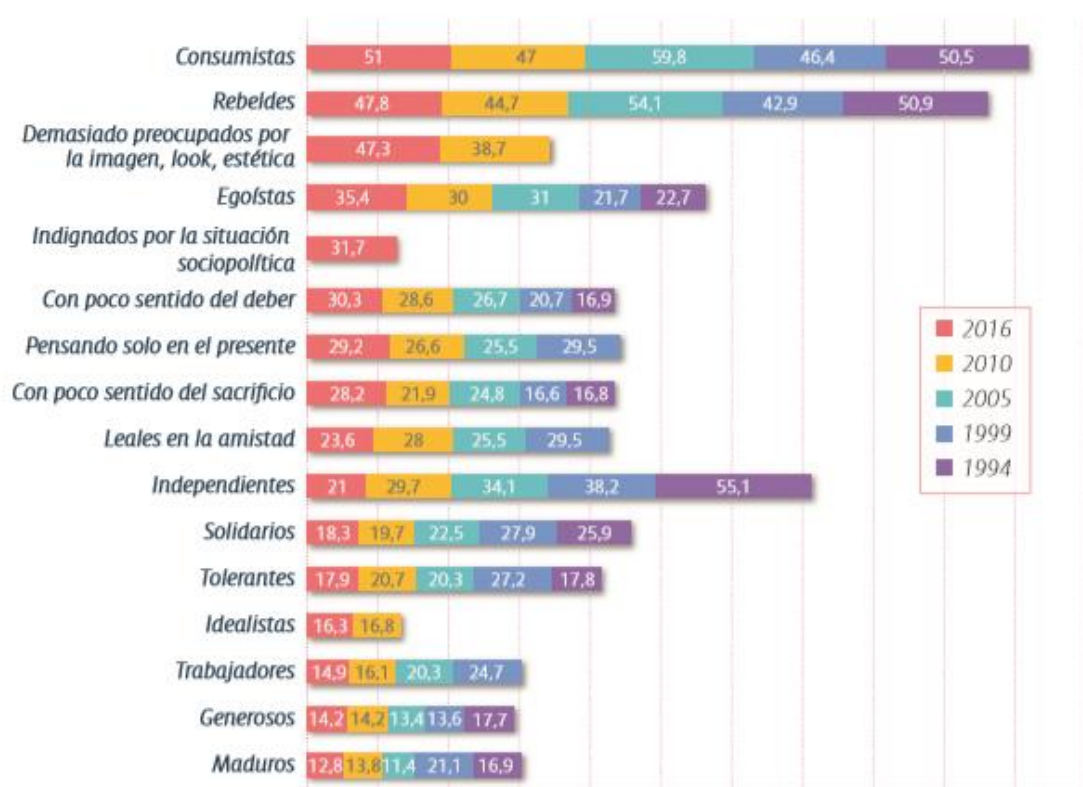
Resumen elaborado por: David Mateos

En el capítulo cuarto del informe, se traen a colación asuntos derivados de aspectos culturales y de ocio juveniles, un mundo cada vez más diversificado y diverso y que adquiere gran importancia en la vida de los jóvenes.

4.1. La imagen social de los jóvenes: ¿Cómo se ven a sí mismos?

Este apartado comienza con una reflexión interesante, y es que a pesar de que los adultos tengan una imagen preconcebida sobre “cómo son los jóvenes”, es de gran importancia conocer la autopercepción que estos tienen de sí mismos. Es de lo que se encargará este epígrafe.

Gráfico 4.1 Características de la autoimagen de los jóvenes | Porcentajes



Comparando los resultados obtenidos a lo largo de la serie histórica desde 1994, se comprueba que hay tres características básicas que sobresalen respecto al resto: los jóvenes se consideran de forma predominante “consumistas”, “rebeldes” e “independientes”. Las dos primeras se han mantenido durante toda la serie, pero la tercera de estas características ha ido perdiendo importancia paulatinamente. En el año 2005, uno de cada tres entrevistados identificaba a los jóvenes con el calificativo de “independientes” (un 34,1 %); en los siguientes informes dejó de ser el tercer rasgo destacado para dar paso a un nuevo concepto, muy ligado al del consumo –razón por la que se introdujo en la escala–, que los define como “demasiado preocupados por la imagen” un 38,7 % en el año 2010 y casi la mitad de los jóvenes en la encuesta de 2016 (un 47,3 %). Más de la tercera parte de los jóvenes se definían como “independientes” antes del año 2000, 1 de cada 3 lo hace en el año 2005 (un 34,1 %), en el año 2010 pasan a ser menos de la tercera parte (un 29,7 %) y, actualmente, lo hacen solo 2 de cada 10 entrevistados (un 21 %). Una de las posibles razones que pueden explicar este hecho, es el efecto y repercusión de la crisis económica en los hogares españoles. Sin embargo, esto explicaría esa dependencia

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

familiar-material, ya que el hecho de que se autoperciban como “rebeldes”, denota un aspecto de independencia en cuanto a seguir la propia voluntad y defender su libertad individual.

Además de la disminución del sentido de independencia entre los jóvenes, hay que destacar que cada vez menos jóvenes se definen a sí mismos con los adjetivos de “trabajadores”, “solidarios”, y descendiendo en menor proporción, también disminuyen “leales en amistad”, “maduros” y “generosos”.

Es reseñable, que en términos de variables, no existen grandes diferencias en cuanto al sexo de los jóvenes se refiere, ya que tanto chicos como chicas coinciden en sus respuestas. Esto refleja la uniformidad cultural y de valores independientemente del género.

Respecto a la edad, la única diferencia reseñable la encontramos en la respuesta “indignados por la situación sociopolítica” que aumenta a medida que los jóvenes van cumpliendo años. Del mismo modo, casi la mitad de los universitarios (48%) cita esta opción, así como los jóvenes que se identifican políticamente con el segmento de la izquierda.

Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Cómo vemos a los jóvenes? ¿Las respuestas serían muy diferentes si las comparamos a lo que habríamos respondido si nos hubieran hecho esa pregunta en la juventud?
2. ¿Cómo nos gustaría que se vieran los/las jóvenes a sí mismos/as? Desde una labor educativa, ¿qué podemos hacer para conseguirlo? ¿Con qué técnicas/herramientas?
3. ¿Vemos coherente que alguien pueda ser consumista, y a la vez rebelde? ¿Qué pensamos que los jóvenes quieren decir sobre sí mismos cuando se autodefinen como “rebeldes”, “consumistas”, “independientes” y el resto de los calificativos?

4.2. La diversificación y generalización de las actividades de ocio.

En este epígrafe se analizarán los intereses y preferencias de los jóvenes en la práctica de las actividades de tiempo libre, y comienza con una interesante reflexión sobre el sentido del ocio, si se trata de un simple consumo de bienes y servicios, o si existe lo que podría llamarse un “ocio productivo”, que nos ayude a crecer humanamente. Sin embargo, para la consecución de dicho ocio, deben confluír una serie de circunstancias previas:

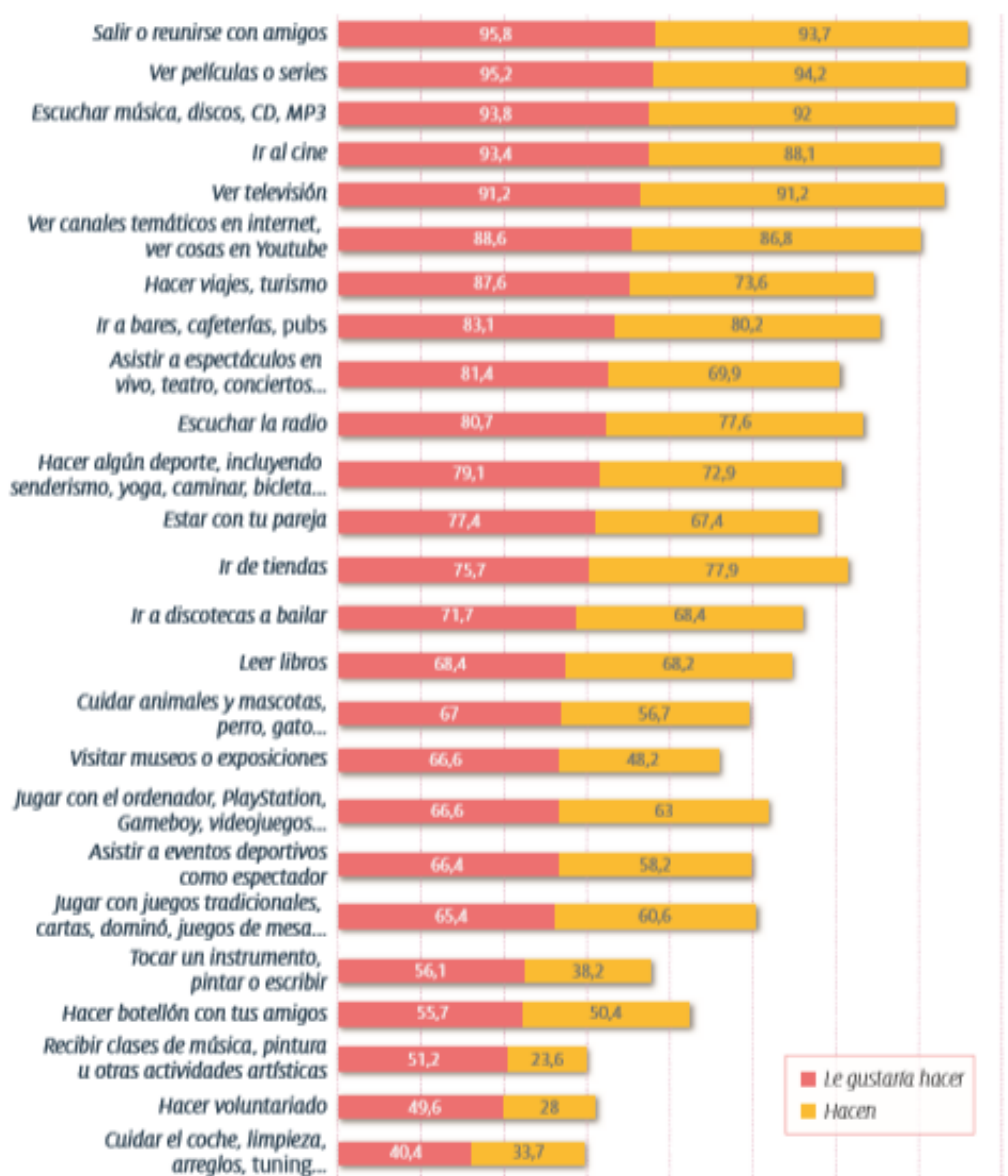
- ✓ Que no exista pobreza y privación, con todas las preocupaciones que conllevan.
- ✓ Que no haya un agotamiento por extenuación de trabajo, que impide que las personas tengan energía suficiente para invertir en esas actividades significativas.
- ✓ Que no existan en nuestro entorno personal estados de depresión, angustia, ansiedad o decaimiento.
- ✓ Que exista una ilusión o una esperanza en mejorar o disfrutar de una práctica de algo que nos satisface como personas.

En el pasado informe de 2017, se añadieron a la extensa lista de actividades de ocio y tiempo libre una serie de ítems relacionados con prácticas que han ido apareciendo en los últimos años, y que son llevadas a cabo por un número significativo de jóvenes. Es reseñable, que casi todas las actividades son practicadas por la mayoría (50%). El informe distingue entre cuatro tipos de actividades según el grado de generalización de práctica entre los jóvenes:

- **Actividades de práctica totalmente generalizada (>85%):** Ver películas o series (94,2%), salir o reunirse con los amigos (93,7%), escuchar música (92%), ver la televisión (91,2%), ver contenidos en canales de Youtube (86,8%).
- **Actividades muy generalizadas (>65%-85%):** Ir a bares, y pubs (80,2%), Ir de tiendas (77,9%), Hacer turismo (73,6%), Practicar deporte (72,9%), Ir a discotecas a bailar (68,4%), leer libros (68,2%) y estar con la pareja (67,4%)
- **Actividades generalizadas (>45%-65%):** Videojuegos, en todos sus soportes (63%), Los juegos de mesa tradicionales (60,6%), asistir a eventos deportivos como espectadores (58,2%), Cuidar de mascotas (56,4%), Hacer botellón (50,4%, aunque en menores de edad ese porcentaje supone un 43,8%), visitar museos o exposiciones (48,2%).
- **Actividades minoritarias (<45%):** Tocar un instrumento, pintar o escribir (38,2%), o voluntariado (28%).

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Gráfico 4.3 Gustos y actividades de los jóvenes, 2016 | (% mencionan)



Entre las actividades más practicadas se encuentran principalmente aquellas que suponen algún tipo de consumo, aunque con excepciones. El voluntariado, es solo realizado por el 28% de los jóvenes, aunque un 46,9% alega que le gustaría hacerlo.

El estudio continúa diferenciando entre la ocupación de los jóvenes a la hora de elegir las actividades que practican en su tiempo de ocio. Un 23% de los encuestados trabaja o combina trabajo con estudios. La mayoría, un 64% se dedica solamente a estudiar, y solamente alrededor de un 10% son jóvenes desocupados. Sin embargo, a pesar de esta diferenciación, el orden de las actividades preferidas por los jóvenes, tanto en gustos como en prácticas, se mantiene casi inalterable.

Podríamos resumir en este punto, que las prácticas de ocio entre los jóvenes están, pues muy generalizadas. Esta uniformidad denota la existencia de una “cultura del ocio”, con gran variedad, pero muy asentada.

En cuanto a la evolución de preferencias y gustos en lo referente a actividades de tiempo libre y ocio, con respecto a informes anteriores, es destacable como “ver películas y series” supera a “salir con los amigos”, práctica que ha sido mayoritaria a lo largo de la década de los 80 y los 90 entre la juventud. Aumenta del mismo modo, la actividad “hacer deporte”, que es más practicada entre los jóvenes de menor edad. Conforme se van cumpliendo años, es una práctica que se va abandonando paulatinamente. Aumenta del mismo modo las actividades propiamente artísticas, un 12% de incremento desde el último informe.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

La actividad “Ir de compras”, incluida en la encuesta desde el año 2005, ha experimentado ciertos cambios a tenor de la crisis económica. En dicho año, el 81% de los jóvenes la practicaba, descendiendo a un 71,3% en 2010. Sin embargo, en 2016, ha vuelto a aumentar los jóvenes que realizan dicha actividad como ocio, llegando a un 77,9%.

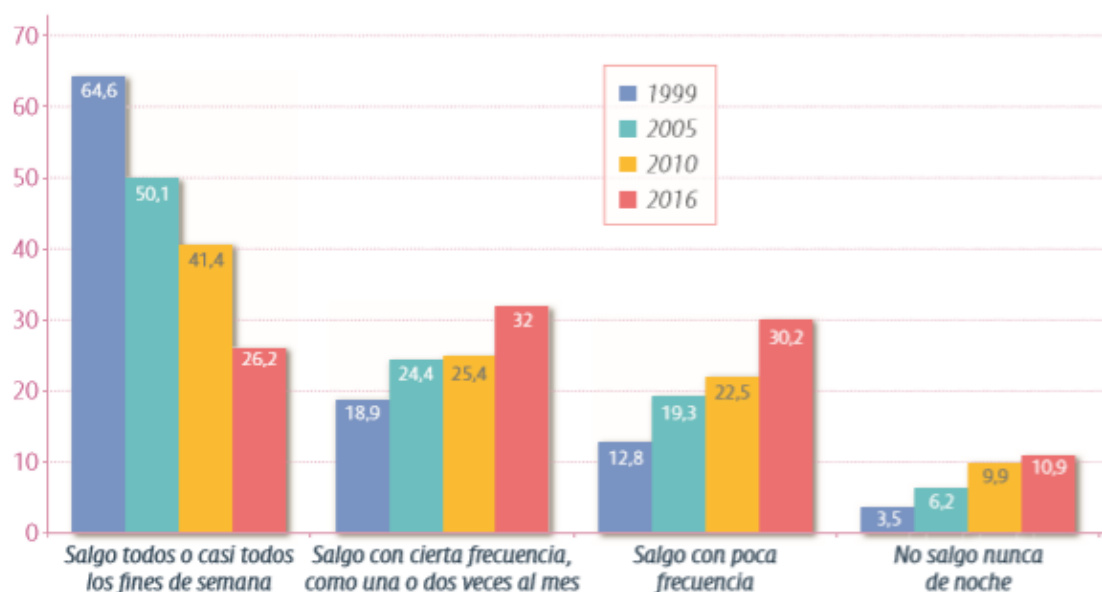
Del mismo modo, es reseñable como la actividad “asistir a espectáculos en vivo: teatro, conciertos...” ha disminuido 7,4 puntos en la serie temporal 1989-2016.

Las actividades “Hacer botellón con tus amigos” y “hacer voluntariado” es la primera vez que son incluidas en esta encuesta, por lo que carecemos de datos para contrastarlos con anteriores consultas.

En resumen, en la actualidad los jóvenes en conjunto, tienden a desarrollar una gran diversidad de actividades, independientemente de su ocupación. El ocio adquiere un valor de centralidad en la vida de los jóvenes, considerándolo “muy importante” o “bastante importante” el 90%, y seguramente se valore la calidad del mismo como un elemento fundamental para un cierto nivel de felicidad o de satisfacción vital. Apenas influyen el sexo y la edad, ni la ideología política o la religión a la hora de desarrollar actividades de ocio.

Se distingue en el estudio un apartado en referencia al ocio nocturno, y de fines de semana, debido a la gran importancia que entre los jóvenes adquiere este momento. Actualmente, algo más de la mitad de los jóvenes suele salir por la noche los fines de semana con cierta frecuencia, mientras que 1 de cada 3 sale con poca frecuencia y 1 de cada 10 dice no salir nunca. Si observamos el gráfico, la tendencia en los últimos años es que los jóvenes, en general, cada vez salgan menos de fiesta por la noche. Una hipótesis general, que explique este dato podría ser el efecto de la crisis, pero observando el gran descenso experimentado en 2016, no puede explicarse solo con esa causa. Otras hipótesis radican en el aumento o la importancia que toman otras prácticas como “hacer deporte” o “ver películas y series”

Gráfico 4.9 Evolución de los hábitos de salir (por la noche) los fines de semana



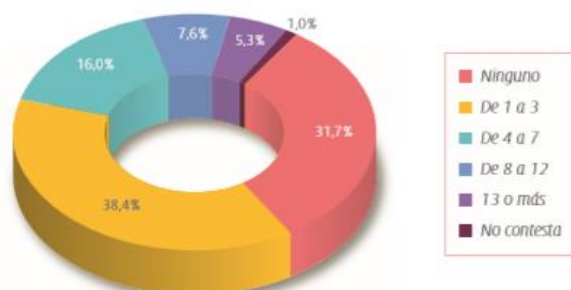
Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Qué importancia le damos al ocio? ¿Utilizamos el ocio como una oportunidad de relacionarnos y crecer humanamente? ¿Lo utilizamos de forma egoísta?
2. ¿Cómo conseguir que los jóvenes opten por un ocio no consumista? ¿Cómo conseguir que realicen un “ocio productivo”.
3. ¿Qué buscan los jóvenes en el ocio nocturno? ¿Cómo educar en un ocio nocturno sano?
4. ¿Qué alternativas existen al ocio nocturno? ¿Ofrecemos algunas?
5. ¿Damos ideas de un ocio sano a nuestros hijos/as, hermanos/as, alumnos/as, chavales/as? ¿Practicamos con el ejemplo? ¿Cómo podemos hacerles llegar de forma interesante y atractiva para ellos/as esas propuestas de ocio?

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

4.3. La lectura de libros y periódicos en la era digital: tendencias actuales y cambios.

Gráfico 4.10 Hábitos de lectura: número de libros leídos en el último año



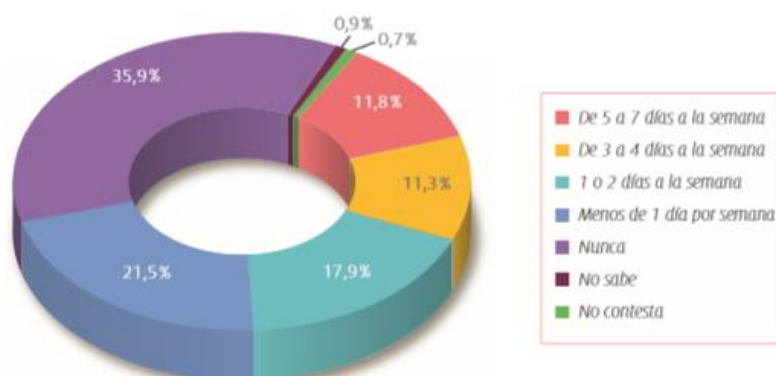
En este apartado se tratan las diferentes tendencias relacionadas con la lectura de libros y prensa. Tal y como observamos en el gráfico, un 31,7% de los jóvenes encuestados no lee nunca, algo preocupante, ya que en esta pregunta estaban incluidos libros que se tuvieran que leer de forma “obligada”, por ejemplo, en un centro educativo. Por otro lado, solo un joven de cada cuatro lee más de 4 libros por año.

Este dato, con todo, ha experimentado ciertos vaivenes con respecto a lo obtenido en anteriores encuestas, ya que en 2005 un 51,2% de los jóvenes reconocía no haber leído ningún libro en el último año y en 2010 era un 28% los que nunca leían.

Según los datos de 2016, es significativa la diferencia en frecuencias de lectura según el sexo de los jóvenes; en todos los tramos de edad se confirma un mayor porcentaje de lectoras que de lectores. También se observa una tendencia paralizada del hábito de lectura a medida que aumenta la edad. La clase social también afecta, aumentando el porcentaje de los que no leen ningún libro entre los jóvenes clasificados como “clase baja/media baja”. Aumenta, de la misma manera el número de lectores de forma proporcional al nivel de estudios que se posee, siendo los jóvenes con estudios universitarios los que más practican el hábito de la lectura.

En lo que respecta al seguimiento de la prensa, en la que se incluyen publicaciones gratuitas y prensa en medios digitales, 1 de cada 5 jóvenes sigue la prensa con regularidad, leyendo el periódico 3 días o más por semana, y casi la mitad de estos lectores la siguen de forma asidua al hacerlo de 5 a 7 días por semana. Del mismo

Gráfico 4.16 Frecuencia en la lectura de periódicos en edición impresa o digital | Resultados 2016



modo, casi un 40% de los jóvenes se definen como lectores ocasionales de prensa, de los cuales 1 de cada 10 leería menos de una vez por semana.

El 35,9% de los jóvenes reconoce no realizar el seguimiento informativo de ningún tipo de periódico. Un dato muy elevado, pero que no difiere del que muestra la población adulta como lo demuestra la Encuesta General de Medios. El dato de los jóvenes que no leen periódicos nunca ha aumentado, ya que ha pasado de ser una cuarta parte en 2005 a una tercera parte en 2016.

Atendiendo a la influencia de otras variables, podemos destacar las siguientes características:

- ✓ En cuanto al sexo, es significativamente mayor el número de chicos que son lectores habituales de prensa.
- ✓ En cuanto a la edad, los jóvenes de mayor edad leen periódicos con más frecuencia.
- ✓ El estatus socioeconómico influye también, ya que de todos los jóvenes que no leen, el 47% son de clase “baja y media-baja”, (que representan a su vez, el 37% de la muestra).
- ✓ Por último, la identificación religiosa se revela asociada a una mayor lectura en el caso de jóvenes católicos practicantes, que tienden más que otros a ser lectores frecuentes de prensa.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Entendemos la lectura como una fuente de enriquecimiento personal y de gran aporte a nuestra cultura y formación? ¿Nos preocupan los datos de la encuesta?
2. ¿Reconocemos a los jóvenes de nuestros procesos en los datos que nos muestra la encuesta? Como adultos, ¿hacemos un seguimiento de la prensa?
3. ¿Qué lugar ocupa en nuestros procesos el seguimiento a las noticias?
4. Nuestras acciones como cristianos, ¿están basadas en un conocimiento riguroso de la realidad que nos rodea?
5. ¿Cómo animar a los jóvenes en el gusto por la lectura? ¿Qué estrategias seguir para que se interesen por lo que sucede en el Mundo?

4.4. Evolución en el uso de Internet.

Es evidente que existe una universalización en el uso de internet en nuestra sociedad. El primer dato que se nos ofrece en la encuesta es esclarecedor, con un 99% de los jóvenes que han utilizado internet en los cuatro meses anteriores a la realización de la encuesta.

En los últimos años, el acceso a Internet ha pasado de valores mayoritarios a prácticamente valores absolutos, igual que el porcentaje de jóvenes y adolescentes que poseen un teléfono móvil propio, alcanzando un 98% en el año 2016, medio por el cual los jóvenes acceden a la red de forma mayoritaria. El teléfono se ha convertido para los jóvenes en un instrumento de socialización y de ocio, y existe un gran número de ellos que no lo utilizan para lo que hace unos años era su función principal, emitir o recibir llamadas de voz.

En este apartado, los datos que más información nos van a proporcionar son los que derivan del uso y las funciones de Internet, objeto de estudio que da lugar a una serie temporal más reducida al haberse incluido por primera vez en la encuesta de 2005 y cuyas respuestas mayoritarias no han experimentado gran evolución.

Las dos vías de acceso a la información en Internet que para los jóvenes son más importantes son Google y Youtube. En el caso del servidor de búsqueda de videos, los contenidos que nos ofrecen son muy amplios y variados: clips de películas, videoclips musicales, programas de televisión, videoblogs, videos relacionados con los videojuegos como los videogamings. Entre los canales con mayor número de subscriptores se encuentran los de los famosos “youtubers”, realizadores de contenido de todo tipo, y auténticos creadores potenciales de opinión. El estudio cita como ejemplo al Rubius, youtuber que realiza sus contenidos en España, con más de 24 millones de seguidores.

La siguiente utilidad más frecuente de internet es “ver películas on line o bajadas de la red”, algo que hacen casi el 80% de los jóvenes, un 27,4% más que en el año 2010. Aumenta también de forma paulatina el porcentaje de jóvenes que usan internet para “cosas relacionadas con los estudios”, llegando a un 76,4%, pero que en el año 2005 resultó el uso más citado entre los encuestados.

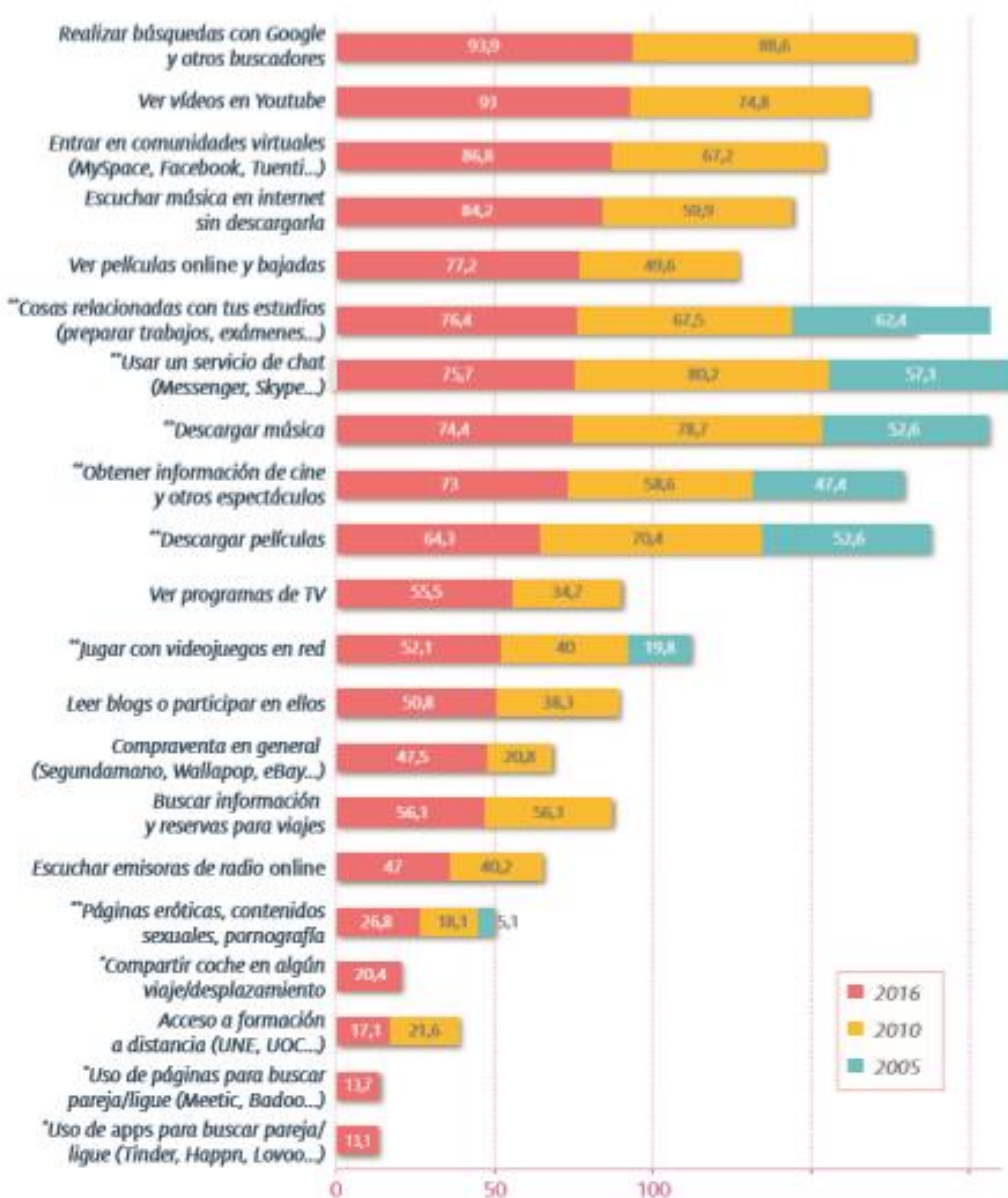
Resulta curioso el dato que hace referencia a los Blogs, ya que la mitad de los jóvenes entra con frecuencia a Blogs de diverso tipo, y el interés en ellos no ha decaído frente al aumento del uso de las redes sociales, que suponen una competencia al seguimiento de los Blogs.



Papiro 237: Estudio "Jóvenes entre dos siglos"

El comercio electrónico ha incrementado del mismo modo su volumen de ventas entre toda la población, a medida que ha ido aumentando la seguridad en los procedimientos de pago y la confianza de los consumidores en estos medios. El uso de este tipo de comercio aumenta también entre los jóvenes para la compraventa de cosas, ya que un 47% lo ha utilizado en este tiempo y solo 1 de cada 10 lo hacía en el año 2010.

Gráfico 4.20 Utilización y funciones de Internet | Evolución 2005-2016



En lo que respecta a contenidos de carácter pornográfico, se trata de un uso que declara algo más de la cuarta parte de los entrevistados (un 26,8%), existiendo un progresivo incremento entre los años 2005 y 2010. El análisis de la encuesta reconoce que es un dato que puede no acercarse del todo a la realidad, debido a que la naturaleza de la pregunta suponga dudas o vacilaciones de tipo ético a la hora de contestarla. Con todo, es evidente que el acceso a contenidos pornográficos en Internet es algo que resulta muy sencillo, pudiendo acceder a los mismos de forma gratuita y evitando el control parental. Es un hecho que preocupa debido a la implicación que tiene el consumo de pornografía en los jóvenes para el desarrollo y maduración de sus relaciones sociales, así como su implicación en su educación sexual.

A diferencia de los contenidos pornográficos es muy pequeño el porcentaje de jóvenes que emplea Internet para el uso de aplicaciones o páginas webs de citas o de conocer posibles parejas online, ya que supone un 13%.

Como conclusión, cabe preguntarse los riesgos que existen en Internet, ya que además de sus conocidas virtudes implica ciertos peligros para la seguridad y bienestar de los jóvenes. Por un lado, por los fraudes y

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

abusos sobre su derecho a la intimidad, en todos sus grados, y por otro lado, por estimular ciertas funciones cerebrales que tienen que ver con la necesidad de su uso o con la imposibilidad de abandonarlo, generando una especie de “síndrome de abstinencia”. Por último, son muchos los expertos que relacionan el uso continuado de Internet con una especie de “síndrome de continua atención dispersa”, que conlleva grandes dificultades para concentrarse o para desarrollar la paciencia.

Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Qué pueden significar a la larga estas incorporaciones tecnológicas en los hábitos cotidianos? ¿Cómo influyen estos nuevos canales de comunicación abiertos permanentemente en los grupos de amistades de los jóvenes?
2. ¿Para qué nuevos problemas, que no existían en la era pre-digital tenemos que estar preparados/as?
3. ¿Entendemos nuestros procesos educativos como canales para fomentar las relaciones personales que supongan una alternativa a las relaciones “digitales”?
4. ¿Sabemos los contenidos que los jóvenes cercanos a nosotros consumen en Internet? ¿Les aconsejamos al respecto?
5. ¿Qué estrategias educativas podemos emplear para fomentar la concentración y la paciencia frente al uso continuado de Internet?

4.5. Problemas de violencia, agresiones y malos tratos en la vida cotidiana de los jóvenes.

Los resultados del presente Informe con respecto a los jóvenes españoles de entre 15 y 24 años indican que hay dos tipos de situaciones que se dan con más frecuencia que el resto: una primera es “haber recibido insultos con amenazas graves”, en la que casi el 5 % de los entrevistados los recibió con una frecuencia de 3 o más veces en el último año, y cerca del 15 % de ellos 1 o 2 veces; y la segunda es “haber sido agredido físicamente por amigos o conocidos”, donde también aparecen un 5 % de casos con frecuencia alta y cerca del 10 % con menor frecuencia: es razonable pensar que los insultos o amenazas verbales y las agresiones físicas estén correlacionados, asumiendo que casi siempre se producen en los entornos cotidianos de los jóvenes.

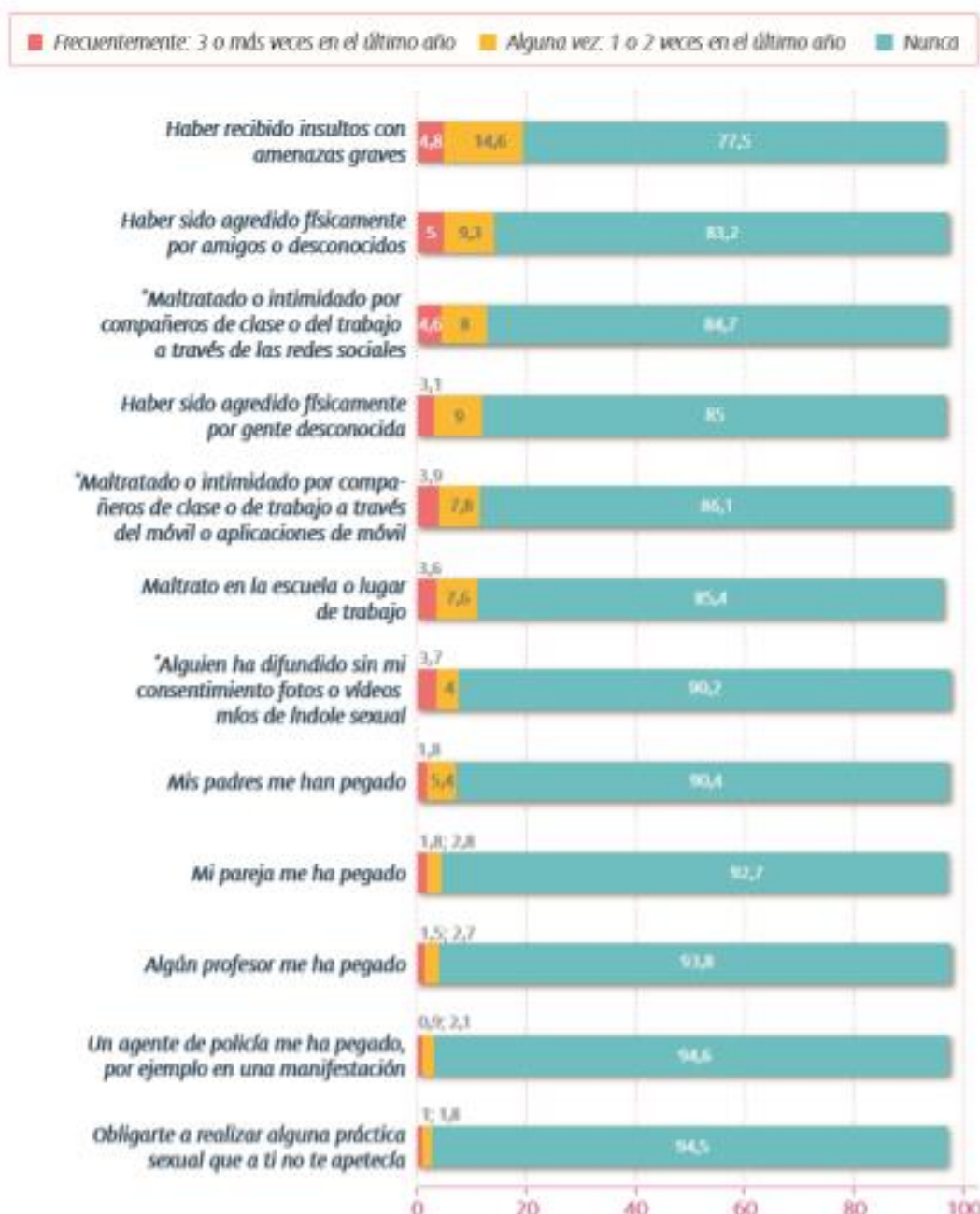
Siguen a estas otras clases de situaciones en las que aparece una incidencia que oscila en torno al 12 % de los casos declarados. Se trata de tres formas de malos tratos recibidos en lugares de trabajo y estudio por diferentes medios y una que consiste en la agresión física infligida por parte de gente conocida (un 12,1 %). Los casos de maltrato e intimidación recibidos en el lugar de estudio o de trabajo (los lamentablemente célebres bullying y mobbing), a juzgar por los datos obtenidos, se deben dar en su mayoría en el contexto del uso de móviles y



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

redes sociales, ya que es prácticamente igual el número de menciones en general (un 11,2 %) que los específicos por medio de las redes sociales (un 12,6 %) y las aplicaciones de los teléfonos móviles (un 11,7 %). Estas formas de acoso y agresión específicamente realizadas a través de medios tecnológicos se han denominado como ciberacoso o ciberbullying y actualmente están siendo objeto de investigaciones especializadas.

Gráfico 4.21 Incidencia de agresiones y malos tratos 2016



Existe otra importante forma de violencia o agresión que también se produce específicamente a través del uso de los teléfonos móviles: se trata de la difusión de fotos o vídeos de contenido sexual sin que el joven o la joven implicados hayan dado su consentimiento (un 7,7 % de la totalidad de los casos, la mitad de los cuales serían de tipo frecuente). Se trata de una forma específica de violencia que sufren mucho más las mujeres, y que puede llegar a tener graves consecuencias sociales y psicológicas para las víctimas, al igual que ocurre con las agresiones físicas.

En cuanto a la evolución de la serie temporal, los datos, el informe nos muestra un notable descenso en el número de jóvenes a los que han pegado sus padres y también el de los que recibieron algún castigo físico por

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

parte de los profesores en el centro educativo, reduciéndose a la mitad la incidencia de ambos tipos desde el año 1999. Esto supone un cambio muy positivo, sin embargo, el otro cambio más destacado hay que valorarlo como negativo, y es el aumento de casos en los que se refieren al maltrato en el centro educativo o el lugar de trabajo, que también se han duplicado en este plazo de tiempo, aunque el incremento más grande se produce entre el año 2010 y el momento actual. Otros tipos de violencia, como “haber recibido insultos con amenazas graves”, haber sido agredido físicamente por conocidos”, “mi pareja me ha pegado”, y “obligarte a realizar prácticas sexuales sin consentimiento”, alcanzan en este último informe máximos históricos.

En cuanto a otras variaciones, un dato poco previsible es que las diferencias entre hombres y mujeres son menores de lo que cabría esperar, pues ninguna ofrece suficiente significación estadística como para despejar los efectos del azar y las probabilidades de variación inherentes a la encuesta. Por ejemplo, en el caso de las agresiones sexuales directas, la incidencia entre el total de hombres resulta ser incluso algo mayor que entre las mujeres (3 % y 2,5 %, respectivamente), y el porcentaje de chicos que señalan haber sido víctimas de la manipulación de fotos o vídeos íntimos es mayor que el de chicas (un 9 % y un 6,3 % sobre el total de hombres y mujeres).

Resulta también sorprendente, si se compara con anteriores informes, que las diferencias de edad influyan relativamente poco en las respuestas, lo cual podría indicar también una tendencia que, como en el caso anterior, responda más al efecto de cambios en “patrones culturales” del entorno social y quizá específicos de los entornos educativos, y no tanto a circunstancias propias de la edad y del momento evolutivo en el que se encuentren los jóvenes. Entre las pocas diferencias halladas, entre los jóvenes de menor edad (de 15 a 17 años) resulta mayor la incidencia de malos tratos en el centro educativo en general y, específicamente, a través del uso de aplicaciones de los teléfonos móviles por parte de los compañeros de clase; un 34 % de quienes refirieron estas agresiones estaría en dicho grupo de edad.

El informe termina este epígrafe con dos consideraciones finales que nos ayudan a comprender más este recorrido por la incidencia de la violencia entre los jóvenes:

- En primer lugar, se deben considerar junto al valor de los datos también sus limitaciones; en este caso los datos señalan una cierta superficie de lo social, algo parecido a la “punta del iceberg”, una matización importante que se debe tener en cuenta de forma muy particular cuando se trata una problemática como esta, tras la que existe una realidad social compleja en sus circunstancias, grave en sus consecuencias y especialmente difícil en cuanto a su seguimiento y estudio.
- En segundo lugar, se trata también de una realidad social que, aunque afortunadamente esté afectando solo a una minoría de los jóvenes (se verían afectados entre un 3 % y un 15 %, con la excepción de la categoría de “insultos y amenazas”, en la que el porcentaje de casos asciende casi hasta el 20 %), se debe abordar con la máxima urgencia y seriedad desde todos los niveles de responsabilidad –educativa, familiar, política, profesional, personal–, sin apartar la vista de los problemas “clásicos” que les afectan –que vemos que son los más frecuentes–, pero permaneciendo siempre atentos para ver cuándo y cómo surgen nuevas manifestaciones o medios en los que se pueda consumir la violencia.

Para reflexionar, debatir, compartir...

1. ¿Sorprenden los datos de violencia y agresiones que sufren los jóvenes? ¿Qué resultados habríamos esperado?
2. ¿Creemos que los resultados responden a la realidad? ¿Pueden existir actitudes o gestos violentos que los jóvenes no los consideren como tal?
3. ¿Qué formas de microviolencia se nos ocurren que pueden pasar desapercibidas ante nuestros ojos pero que los jóvenes pueden sufrir en gran medida?
4. ¿El número de agredidos y agresores es parejo o los primeros son más que los segundos?
5. ¿Qué elementos han ocasionado el aumento de algunas de las formas de violencia que señala el informe?
6. Desde un punto de vista educativo, ¿Cómo podemos proceder para educar en valores de paz y no violencia? ¿Cómo erradicar la violencia en todos sus niveles?

Capítulo 5

JÓVENES Y RELIGIÓN

Resumen elaborado por: Alessandra Campo

El capítulo 5, a raíz del análisis del proceso de secularización y la llegada del pluralismo y el escepticismo a la sociedad actual, analiza la autoidentificación religiosa de la juventud y la importancia que ésta otorga a la religión, la asistencia a la iglesia por parte de las/os jóvenes, sus creencias religiosas y sus opiniones acerca de la Iglesia.

5.1. Pero ¿dónde nos encontramos? Del proceso de secularización al pluralismo y el escepticismo.

Para comprender la religiosidad en la juventud de hoy en día es preciso señalar que ésta es el resultado de un largo proceso de secularización. Este proceso se caracteriza por la escisión de la esfera religiosa y las diferentes esferas de la experiencia motivada por el progreso de la racionalización del mundo en detrimento de las explicaciones de origen sobrenatural de la vida social. Si bien lo sagrado no desaparece dado que mantiene una función de integración social, los símbolos teístas se sustituyen por símbolos laicos, desembocando esta transformación en el surgimiento de una religión de carácter civil.

Se describen tres oleadas que marcaron el avance del proceso de secularización en Europa y que, si bien con tiempos y patrones algo diferenciados, también tuvieron lugar en España: una primera oleada marcada por el anticlericalismo del siglo XIX, una segunda oleada en los años sesenta caracterizada por la pérdida de interés por la religión a causa de la expansión del consumo y por las formas privadas de sincretismo, y una tercera oleada - la actual - marcada por la distancia percibida por la juventud entre la religión y lo cotidiano.

Merece la pena detenerse en la reflexión de Eduardo Bericat, para quien el proceso de secularización a nivel europeo se define por el escepticismo y la duda:

Europa se halla actualmente en el mismo vórtice de una encrucijada, de ahí la profundidad y la extensión del escepticismo. Expresado con una sencilla metáfora, el péndulo carece de fuerzas inerciales que le lleven hacia ningún punto de mayor altura, bien sea religioso o secular, reposa hoy en el punto más bajo de equilibrio y el movimiento requiere necesariamente de un nuevo empujón. (Eduardo Bericat, 2008).

El empujón del que habla Bericat tendrá lugar, no por ideologías ni religiones, sino por la demografía: analizando los flujos migratorios y la natalidad de los grandes grupos religiosos, para el año 2050 en Europa la población musulmana aumentará su presencia en Europa en un 63%, y el colectivo cristiano disminuirá de 553 millones a 454; reduciéndose además notablemente la presencia de no creyentes, personas agnósticas y ateas debido a su baja tasa de natalidad.



5.2. Autoidentificación religiosa de las/os jóvenes e importancia de la religión en sus vidas.

Como se puede apreciar en el Gráfico 5.1, se ha producido un descenso entre el total de jóvenes que se identifican como “católico” (incluyéndose en esta categoría a “muy buen católico”, “católico practicante”, “católico no muy practicante” y “católico no practicante”) del 30 % entre los años 1994 y 2005, y del 13 % desde 2010 hasta 2016. El trasvase de jóvenes que ya no se identifican con la categoría de “católico” se ha dado hacia las categorías de “agnósticos” (que se duplica de 2005 a 2016) y especialmente a la de “ateos”, pasando de un 7 % a un 24% entre 1994 y la actualidad. En la Tabla resumen se resalta este trasvase en los años 2010 y 2016.

Gráfico 5.1 Autoidentificación religiosa | 1984-2016

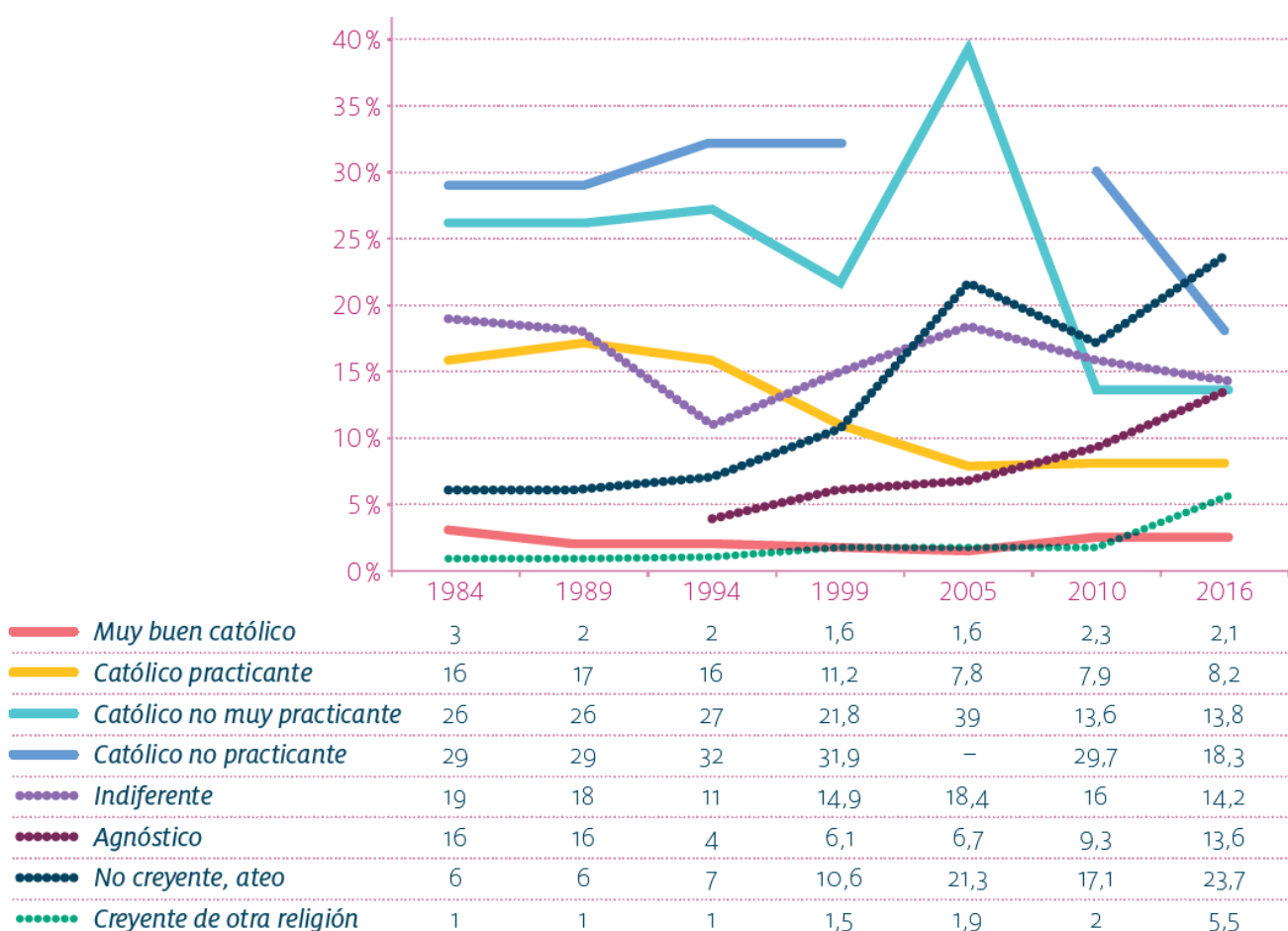


Tabla resumen: Dirección del trasvase de la categoría “católicos” a otras categorías en 2010 y 2016

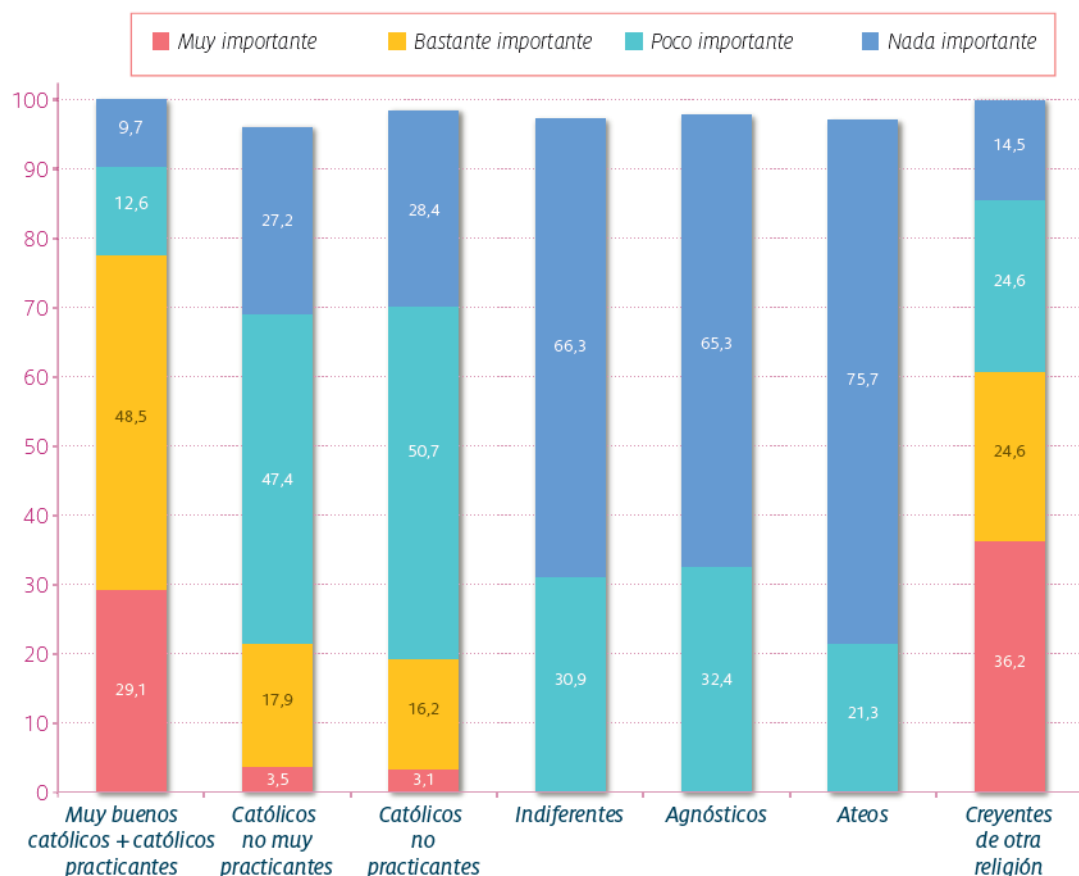
	CATÓLICO	INDIFERENTE	AGNÓSTICO	ATEO	OTRA RELIGIÓN
2010	53,5	16	9,3	17,1	2
2016	42,4	14,2	13,6	23,7	5,5

El número de jóvenes autoidentificadas/os con la categoría “católicos” ha descendido en los últimos años. Ya desde 1999 comienza a reducirse esta cifra, aumentando de manera similar el porcentaje de “indiferentes”, “agnósticos” y “ateos”. Pero ya a partir de 2005, mientras se mantiene en equilibrio el número de autoidentificadas/os como “indiferentes”, va aumentando considerablemente el porcentaje de “agnósticos” y, sobre todo, la categoría “no creyente, ateo, niego la existencia de Dios”. A la vista está que se está produciendo una rápida aceleración de secularización y descristianización juvenil desde aproximadamente el año 2005; no sólo evidente por el descenso de “católicos”, sino por el aumento de “ateos”. Si bien hace más de tres décadas José Juan Toharia hablaba de un aumento de la “zona templada del sí pero no, equidistante de las zonas

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

calientes del compromiso afirmativo o negativo”, en la actualidad el ascenso no tanto de “agnósticos” e “indiferentes” como de “ateos” hace pensar sobre el papel que juega la “voluntad de que no exista Dios” propia del ateísmo en la relación jóvenes y religión. En comparación con la imagen del estático péndulo de la religiosidad de la juventud europea, es reseñable que en España era, en 1989, una de las zonas con mayor nivel de creencias. Veinte años después, resulta la juventud española resulta ser una de las que menos importancia da a la religión.

Gráfico 5.2 Grado de importancia de la religión en sus vidas | 2016



Resaltando los datos más actuales, en el Gráfico 5.2 se recoge que el 77,6 % de la juventud autoidentificada como “muy buenos católicos” o como “católicos practicantes” conceden bastante o mucha importancia a la religión en su vida; frente a los datos de “católicos no muy practicantes” y “católicos no practicantes”. En estas últimas categorías llama la atención la similitud de porcentajes que se sitúan en las opciones que consideran la religión “poco importante” y “nada importante” en sus vidas. Estos datos, además, resultan muy semejantes a los datos de 2005.

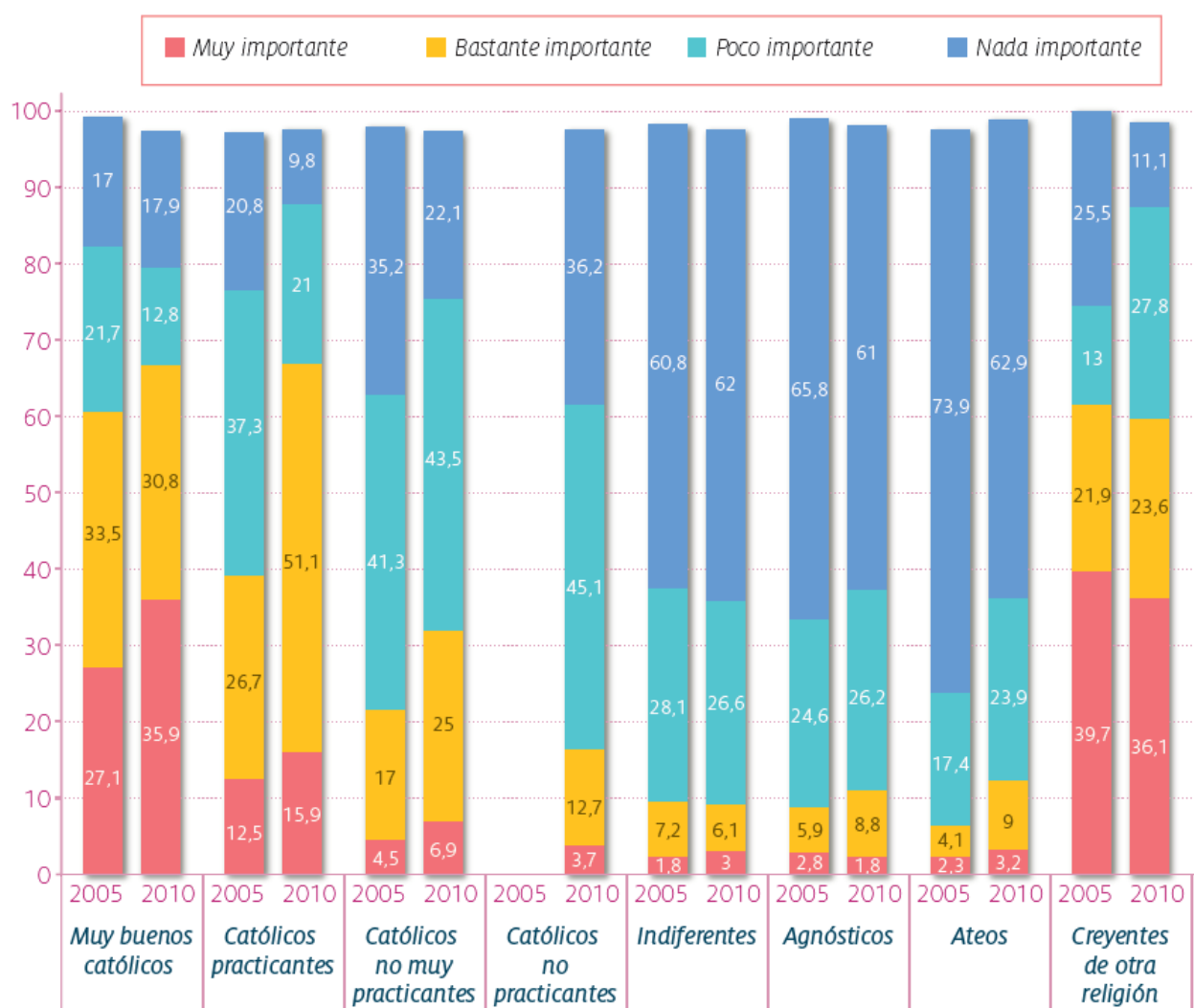
A continuación se describe de manera somera el perfil tipo orientativo de cada categoría de autoidentificación religiosa disgregado por sexo y edad, nivel de estudios y autopostramiento político.

- **“Muy buen católico”**: más hombres que mujeres, la mayoría entre 15-17 años. Nivel de estudios mayoritario de Educación Primaria o menor. Va descendiendo el número a medida que aumentan la edad y el nivel de estudios. Posicionamiento político centrado en la extrema derecha.
- **“Católico practicante”**: más mujeres que hombres, la mayoría entre 15-17 años. El nivel de estudios universitario es ligeramente superior. Posicionamiento político centrado mayoritariamente en la extrema derecha que disminuye en número al acercarse al centro y se incrementa nuevamente, con presencia en posiciones de izquierdas.
- **“Católico no muy practicante”**: distribución similar entre mujeres y hombres. Pico entre los 15-17 años y en el nivel de estudios correspondiente a Educación Primaria o menor. Máximo posicionamiento ideológico en la derecha, siendo mínimo en la izquierda y sin evolución lineal.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

- **“Católico no practicante”**: presencia llamativa de mujeres frente a hombres. Presencia ligeramente superior en el tramo de edad entre 18-20 años y en nivel de estudios correspondiente a Educación Secundaria, Bachillerato o FP. En cuanto a posicionamiento ideológico, el mayor peso recae en las posiciones de izquierdas y centroizquierda, habiendo presencia también en centroderecha y apenas en la derecha.
- **“Indiferente”**: categoría muy homogénea en cuanto a distribución por sexos, edad y nivel de estudios, con ligera superioridad de proporción de hombres. Valores similares para la izquierda y el centro en cuanto a posicionamiento político, siendo mínimos en las posiciones de derecha.
- **“Agnóstico”**: no hay diferencias llamativas en cuanto a distribución por sexo y edad. Posicionamiento político mayoritario en el centroderecha y centro, y mínimo en los extremos de izquierda y derecha. Diferencia significativa en la distribución según nivel de estudios, siendo muy superior en Educación Primaria o menos.
- **“Ateo”**: mayor número de hombres que de mujeres. Aumenta la proporción a medida que se incrementa la edad, llegando a su pico entre los 21-14 años; y a medida que aumenta el nivel de estudios, alcanzando el máximo en el nivel de estudios universitario.
- **“Creyentes de otra religión”**: ligera superioridad en proporción de mujeres y de edades comprendidas entre 18-20 años. Concentración superior en niveles educativos referentes a Educación Primaria o menos.

Gráfico 5.3 Importancia de la religión en la vida de los jóvenes por autodefinición religiosa | 2005-2010



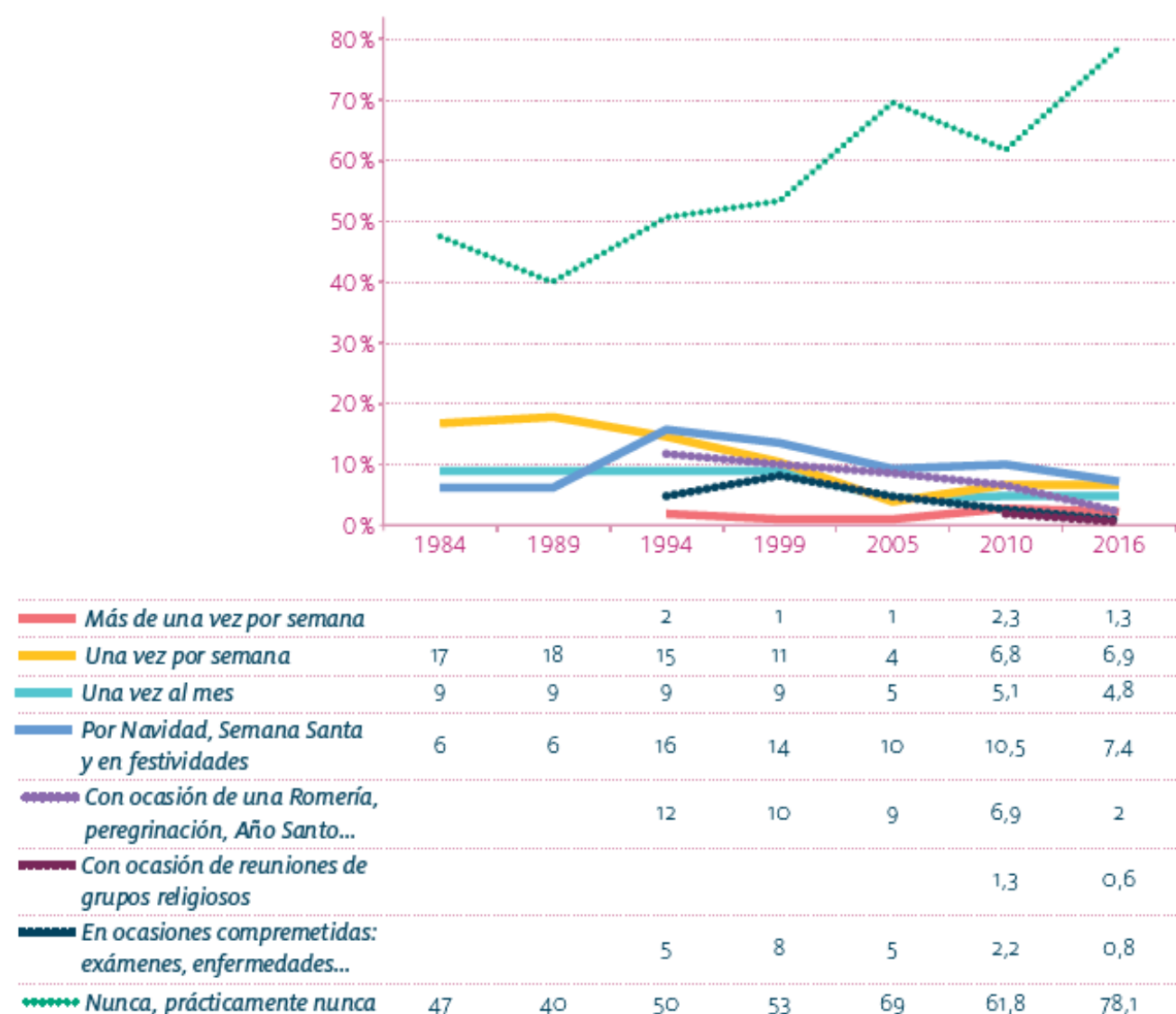
Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

5.3. Asistencia a la iglesia.

La incorporación de las salidas nocturnas del fin de semana como modo de uso del tiempo libre, el auge del individualismo y el declive del sentimiento de colectividad (tanto dentro de la Iglesia como en cualquier tipo de grupo o asociación), sumado a la visión de la religión como algo privado que no debe tener proyección social, ha tenido un impacto importante en la frecuencia de asistencia a la iglesia por parte de la juventud.

Tal y como se observa en el Gráfico 5.4, desde el año 2005 la asistencia a la iglesia superior a una vez por semana se mantiene cercana al 1 %, aumentando la asistencia semanal del 4 % hasta el 7 % y manteniéndose alrededor del 5 % la mensual. La asistencia a la iglesia por ocasiones concretadas en el resto de categorías desciende notablemente desde el 2005 hasta la actualidad. Es llamativo el porcentaje de jóvenes que no acuden “nunca, prácticamente nunca”, pasando de un 69 % en el 2005 a un 78 % en el 2016. Cabe destacar un dato no reflejado en este gráfico, y es que se ha incrementado de forma relevante el número de “muy buenos católicos/católicas practicantes” que asisten a la iglesia semanalmente (de un 35 % en 2005 a un 76 % en la actualidad”).

Gráfico 5.4 Asistencia a la Iglesia | 1984-2016



¹ En el año 2005 el porcentaje de ateos que no asistían “nunca o casi nunca” a la iglesia era del 96 %. En 2010, eran el 95 %. Por esta razón, hemos recalculado los datos del año 2016 distribuyendo la submuestra de ateos, es decir, 296, en las diferentes categorías de respuesta, usando para ello los porcentajes correspondientes a 2010.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

En el capítulo 2 ya se ha hecho mención a la importancia de la participación activa de la juventud en grupos y asociaciones para moldear la actitud hacia ellas, sobre todo en relación con la Iglesia católica, cuya distancia de la cotidianidad de la juventud sumada a la deslegitimación mediática la han provisto de una imagen estereotipada prácticamente imbatible.

En relación con esa participación, Juan González-Anleo hace alusión al concepto *microclimas religiosos* para describir las expresiones de un catolicismo popular más suave y arraigado en el imaginario colectivo de muchas regiones, en el que afloran las oportunidades de acudir a la iglesia tales como romerías, procesiones... siendo estos *microclimas religiosos* fundamentales para la supervivencia de la institución y para su valoración.

En un informe de 1999, se enumeran algunos ítems a través de los que se da una valoración positiva o negativa de la experiencia con la Iglesia. Entre los ítems positivos figuran, en las tres primeras posiciones, “el talante de los curas y religiosos”, “el buen ambiente” y la “libertad para decir lo que se cree más conveniente”. Resulta curioso que los tres ítems son los más alejados de la dimensión específicamente religiosa, centrándose en los encuentros y ambientes en los que la juventud se siente cómoda y no coaccionada.

Por otra parte, y aunque en este estudio no se realiza un análisis sobre la oración, se puede presuponer por los datos recabados en relación a la imagen de la Iglesia y su vínculo con la juventud que haya sufrido un debilitamiento. El papa Francisco hace referencia a esta realidad en uno de sus encuentros con las/os jóvenes, nombrando el miedo al silencio y el recogimiento interior como principal limitación; probablemente relacionado con la *hiperconexión* que ofrecen las nuevas tecnologías.

5.4. Creencias

En la actualidad, las creencias de la juventud deben entenderse alejadas de la ortodoxia de la autoridad religiosa; habiendo sufrido, desde hace ya años, una transformación hacia la imagen de un *collage* individual de creencias.

En la tabla presentada a la derecha se muestran los porcentajes relativos a las creencias de la juventud, sin incluir a la categoría “ateos”.

En cuanto a la disgregación por categorías de autoidentificación religiosa, desde 2005 a 2016 el principal declive que ha sufrido la creencia en Dios ha sido en el grupo de “agnósticos” (de un 11 % a un 0) y especialmente en el de “indiferentes” (de un 34,3 % a un 8,4 %).

En el estudio *Jóvenes 2000 y religión*, publicado en 2004, entre los motivos de la no creencia en Dios se enumeraban, de mayor a menor frecuencia de aparición: “porque Dios es una invención de los curas y la Iglesia”, “porque Dios es una superstición como otra cualquiera”, “porque si Dios existiera no habría tanto mal en el mundo”, “porque tengo cosas más importantes en que pensar” y “porque los científicos coinciden en la no existencia de Dios”.

En su mayoría (cerca del 70 %), la población española (no solamente la juventud) considera que la creencia en Dios no es algo necesario para tener una moral sólida. Autores apuntan hacia una transformación ya iniciada del significado de Dios como nueva oferta de felicidad ilusoria postmodernista.

Sin embargo, las creencias de la juventud española han de ser vistas como islotes con un campo limitado de actuación, recogidos en sí mismos y cada vez con menor proyección hacia el exterior. Hoy en día es una minoría de jóvenes la que reconoce que sus creencias religiosas tienen algún tipo de repercusión o influjo en su cotidianidad, en aspectos tales como la vida sexual (11 %), la elección de un compañero estable (10 %), la distribución del tiempo libre (9 %) o las decisiones en materia de política (6 %). Si destacan esa influencia en los momentos difíciles (40 %) y en los especialmente alegres (18 %). Probablemente, esta escisión entre las creencias religiosas y la cotidianidad se vaya volviendo cada vez más acusada. *Cuando las diferentes dimensiones de la realidad quedan comprimidas en la realidad inmediata, en el aquí y el ahora, sin raíces profundas en el pasado ni proyección de futuro, es difícil que los valores arraiguen o que las creencias nos sirvan de guía.*

Tabla 5.6 Creencias 2016 | (% sin ateos)

Dios	52,6
Pecado	37,7
Vida después de la muerte	37,3
Jesucristo es Dios	31
Resurrección de Jesucristo	29,9
Reencarnación	26,9
Resurrección de los muertos	16,5

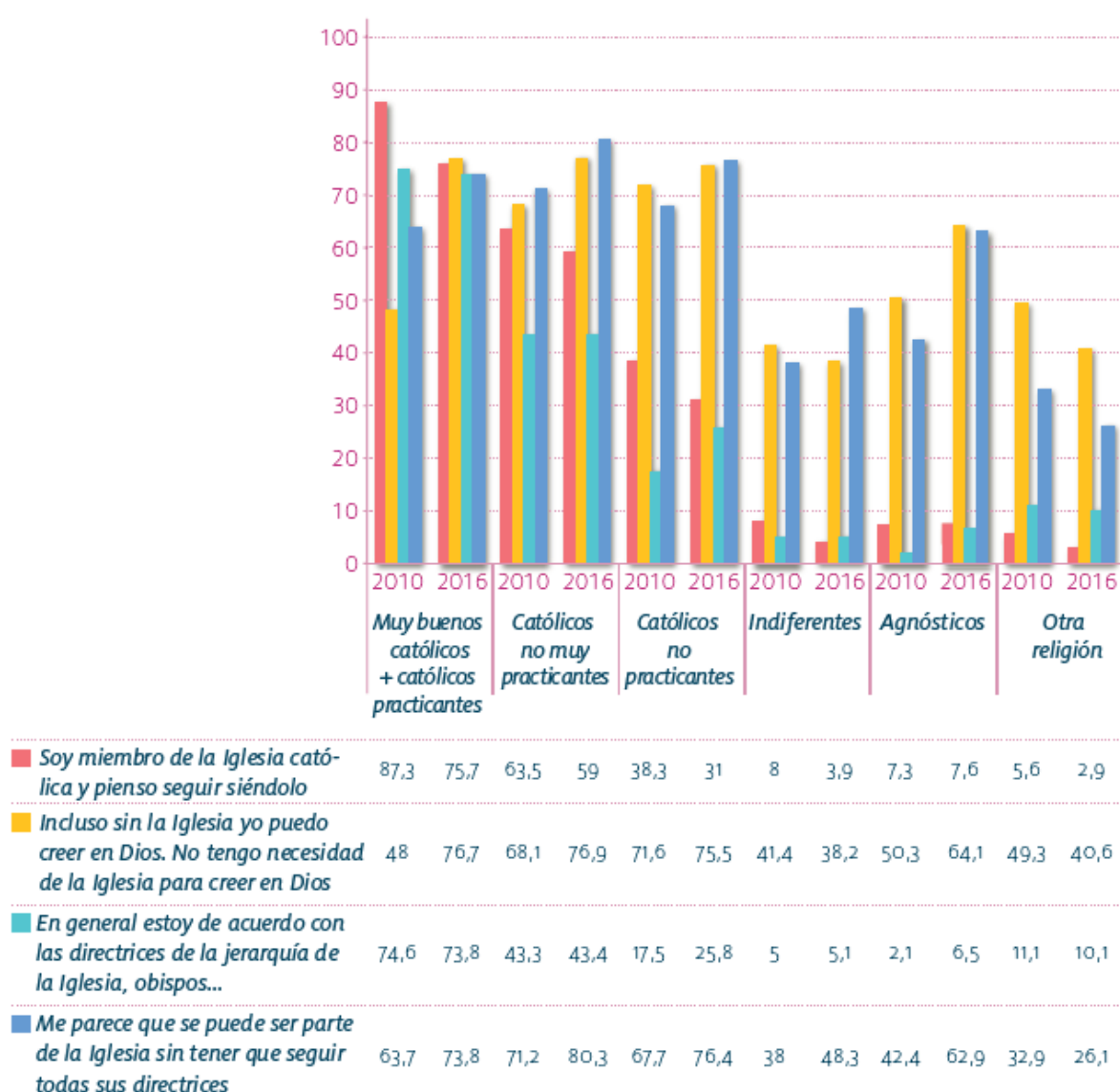
5.5. Opiniones sobre la Iglesia.

Se ha producido en los últimos años una consolidación del fenómeno descrito por Julián Casanova como *privatización de la religión*, según el cual la religión deja de ser percibida como algo social para pasar a ser algo de la esfera privada e individual de la persona. De manera añadida, se ha dado además una pérdida de la relevancia de la Iglesia tanto para compartir la fe como en su presencia política y social. Esto se manifiesta en datos recogidos en un informe de 2010, según los que el 50 % de la juventud (y de ese porcentaje, el 30 % eran “católicos practicantes”) consideraba la privatización de la religión como un deber y hasta el 70 % consideraban esa privatización como algo plausible como manera de vivir la fe (siendo el 62 % de esa cifra “católicos practicantes”).

De todas maneras, es imprescindible recalcar la diferencia existente entre las opiniones y actitudes de la juventud en torno a la Iglesia y las opiniones y actitudes adoptadas en torno a la religión, dado que existe una mayor reactividad frente a la primera con respecto de la segunda. Jesucristo es en la actualidad una figura reconocida y aceptada entre muchas personas, tanto no creyentes como creyentes de otras religiones. Sin embargo, la confianza en la Iglesia católica se concentra entre la juventud que se considera dentro de las categorías “muy buen católico”/“católico practicante”, no llegando al aprobado en la categoría “católicos no muy practicantes”. En cualquier caso, merece la pena destacar que 1 de cada 4 jóvenes que se incluyen en las categorías “muy buen católico” y “católico practicante” no confían en la Iglesia.

En relación al deseo de pertenencia y según datos de 2016, al ítem “Soy miembro de la Iglesia católica y pienso continuar siéndolo” respondió afirmativamente un 76 % de quienes se consideran “muy buenos católicos” o “católicos practicantes”, si bien se objetiva una disminución de un 12 % de jóvenes con respecto a los datos de 2010. Entre la categoría “católicos no muy practicantes” el deseo de pertenencia gira en torno al 59 % (habiendo disminuido en un 4,5 % desde 2010), mientras que “católicos no practicantes” se sitúan en un 31 % en la actualidad, apreciándose un descenso en esta categoría del 7 % desde 2010. Queda reflejado en el Gráfico 5.10.

Gráfico 5.10 Opiniones de los jóvenes sobre la iglesia según su autodefinición religiosa (I) | 2010/2016



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

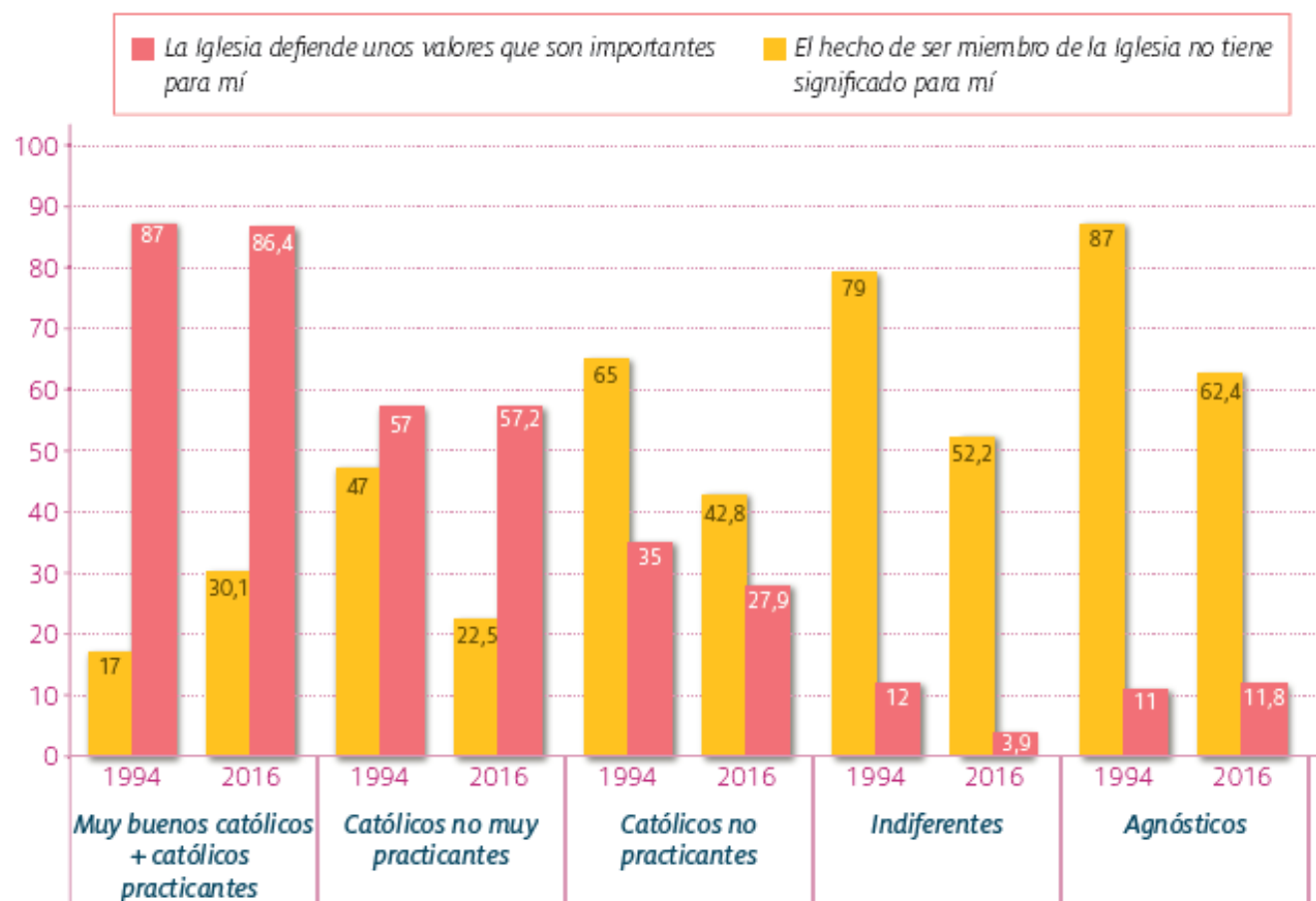
En este gráfico previo se ve el aumento que se ha producido desde 2010 entre la juventud que afirma que “Incluso sin la Iglesia yo puedo creer en Dios. No tengo necesidad de la Iglesia para creer en Dios”. Este aumento se ve reflejado entre “muy buenos católicos”/“católicos practicantes”, siendo del 48 % al 77 %; en “católicos no muy practicantes”, del 68 % al 77 %; y entre “católicos no practicantes”, del 72 % al 75 %.

Otro dato reseñable se infiere del ítem “Me parece que se puede ser parte de la Iglesia sin tener que seguir todas sus directrices”, afirmado por un 10 % de “muy buenos católicos”/“católicos practicantes” en 2010 y por un 74 % en el año 2016. También sufre un aumento, si bien no tan acusado como el anterior, el porcentaje que corrobora esta afirmación entre “católicos no muy practicantes” y “católicos no practicantes”, alcanzando un 80 % en el primer caso y el 68 % en el segundo.

Como se muestra en el Gráfico 5.11, la afirmación “El hecho de pertenecer a la Iglesia no tiene ningún significado para mí” ha aumentado, desde 1994, entre “muy buenos católicos” y “católicos practicantes” hasta llegar a un 30,1 % en la actualidad. “Católicos no muy practicantes” que afirman este ítem se sitúan, tras un importante descenso iniciado en años previos, en un 22,5 %; y “católicos no practicantes” en un 42,8 %. Es curioso el descenso de quienes realizan esta afirmación entre “indiferentes” y “agnósticos”, pasando del 79 % al 52,2 % en la primera categoría y del 87 % al 62,4 % en la segunda.

En relación con los datos anteriores, una reflexión de Juan González-Anleo centraba su interrogante en la posible existencia de un “cisma *light*” en la Iglesia católica actual. Un cisma producido entre la Iglesia y sus fieles, quienes para muchas cuestiones “no se sienten realmente concernidos por lo que se dice, se aconseja o se ordena dese arriba”.

Gráfico 5.11 Opiniones de los jóvenes sobre la iglesia según su autodefinición religiosa (II) | 1994/2016



Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

En una encuesta realizada por Metroscopia en 2013 se abordaban las “reformas necesarias” que la Iglesia debería realizar según la percepción de la población católica general (probablemente en la población católica joven los datos fuesen más elevados). Las reformas señaladas eran las siguientes:

- 92 %: admitir el uso de anticonceptivos.
- 90 %: permitir el divorcio.
- 88 %: acabar con la discriminación de la mujer en el gobierno de la Iglesia.
- 72 %: admitir que el concepto de familia no tiene por qué referirse exclusivamente a la constituida por un hombre y una mujer.
- 67 %: aceptar que una pareja del mismo sexo está tan capacitada para criar a un niño como una pareja compuesta por personas de distinto sexo.

Según datos de esta misma encuesta, un 93 % del total de personas católicas contestaba a la pregunta *¿cómo debe traducirse la llegada del nuevo papa Francisco a la Iglesia?* afirmando que la Iglesia “se sitúe más al lado de los pobres y desfavorecidos que de los ricos y los poderosos”.

Teniendo en cuenta los datos analizados en este capítulo, el acercamiento fructífero a la juventud pasa por *no invadir su vida personal desde el rigorismo doctrinal, y ofrecerles una Iglesia con valores de compromiso social fuertes y permanentemente reforzados. (...) redescubrir a un Cristo indignado con las injusticias del mundo, con la creciente desigualdad, con la corrupción y con los abusos de poder.*

Para la reflexión compartida:

1. **¿Nos llama la atención el trasvase que se ha producido de la categoría de “católicos” a la categoría de “ateos” en los últimos años? ¿Puede esta situación favorecer un trasvase aún mayor?**
2. **¿Sabemos cómo de importante es considerada la religión entre la juventud de nuestro proceso?**
3. **¿Qué elementos pueden dificultar la asistencia a la iglesia por parte de las/os jóvenes del proceso? ¿Qué elementos consideramos que la facilitan?**
4. **¿Observamos en las/os jóvenes el *terror al silencio* mencionado por el papa Francisco? ¿Ayudamos a fomentar adecuadamente el recogimiento interior?**
5. **¿Apreciamos entre la juventud el concepto de *collage* individual de creencias?**
6. **¿Qué influencia ejercen las creencias en sus prácticas cotidianas y en la toma de decisiones relevantes?**
7. **¿Admiten las/os jóvenes del proceso la *privatización de la religión* como forma posible de vivir la fe cristiana?**
8. **¿Percibimos la disgregación entre Iglesia y cotidianeidad comentada? ¿Qué características se deberían potenciar para favorecer el acercamiento?**
9. **¿Cómo potenciar el sentimiento de colectividad y el deseo de pertenencia a la Iglesia?**
10. **¿Ofrecemos un espacio con buen ambiente y libre de coacciones donde las/os jóvenes se sientan cómodos? ¿Ellas y ellos lo perciben así?**



Anzaldo: Vida y Experiencia

Xabi Sierra

Bolivia es un país diferente, sin duda, pero cuando descubres las maravillas que alberga no hay palabra que lo describa mejor que AMOR. Desprende compañerismo, cuidado por el prójimo y pura amabilidad. En esta ocasión os quiero acercar a una realidad más sencilla y bondadosa explicándoos cómo es la vida acá.

LAS MIRADAS:

A primera vista los bolivianos no son gente muy cariñosa, pero cuando observas descubres mucho más. No son gente que dé abrazos, ni que les salgan palabras cariñosas, pero eso no quita que no sean cariñosos. La única diferencia es cómo muestran ese cariño y esa bondad que llevan dentro. Y sin duda, aquí el dicho de "vale más una mirada que mil palabras" es completamente cierto. LAS MIRADAS, es algo emocionante que he descubierto, transmiten tantísimo... Yo soy una persona muy cariñosa y al principio extrañaba esos abrazos o signos de afecto que allí se dan, pero ahora, siento que sus miradas cómplices me abrazan y me elevan a los cielos. Es muy bonito porque son abrazos que puedes recibir a distancia, que en cualquier momento puedes buscarlos levantando la cabeza y sonriendo a alguno de los chicos que viven aquí. Tienen miradas que te atraviesan, una mirada de Dios, parece que dicen "Ven y verás". Es bonito ver también como entre ellos comparten esas miradas, gestos cómplices, como se ve que ellos se preocupan unos de otros. Es usual ver a uno de los mayores como se acerca a uno de los c'hitis (txikis) y sin decir nada, se lo dicen todo mutuamente.



LA GRAN FAMILIA:

Son muchas horas, de muchos días los que compartimos bajo el mismo techo. Es imposible evitar que el cariño hacia todos sea enorme, pues se han convertido en mi familia. Podríamos decir que tengo alrededor de 160 hermanos pequeños, con nuestros padres Daniel e Isidora, el hermano Cristian y Joseph velando y protegiéndonos a cada uno de nosotros. Cada uno cuenta su historia, sus aventuras y sueños y eso es lo que hace que esta familia sea tan especial. Entre ellos también, sienten ese arraigo y comparten ese cuidado. Los cuartos están organizados para que los mayores sean responsables



de los pequeños, como en las películas de Harry Potter y los prefectos. Así, es como se sostiene este internado, he de confesar que nuestra labor aquí se simplifica a la supervisión. Y como decía, si alguno llora, se siente solo, o le pasa algo, son ellos los que se apoyan mutuamente. Es maravillosa la responsabilidad con la que los jefes

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

de cuarto cuidan de todos... También, se percibe esa familia cuando salimos del internado, en el colegio o la calle, se cuidan y se protegen mutuamente. Así que cualquiera se mete con alguno de los pequeños...

LA LLUVIA:

Hoy se ha levantado un día gris y triste diríamos en Bilbao, pero en cambio aquí se convierte en un día gris y de alegría. Qué diferente se observan las mismas realidades... Un día de lluvia es un anhelo, es esperanza, es ilusión y por supuesto alegría. El otro día, dando clases de Arte les pedía a los chicos que plasmasen un sentimiento a través de una pintura sin utilizar gestos humanos ni dibujar personas. Muchos utilizaron un día lluvioso para expresar alegría. Aquí la lluvia, salva vidas; es la encargada de vitalizar la tierra y es la fuente de agua para todos. Así que, por supuesto que la lluvia es alegría. A

mí, personalmente no me costó mucho darme cuenta de ello cuando llegué en octubre: las oraciones, súplicas y preocupaciones rodeaban el tema de la escasez constantemente. Pronto yo también rezaba por los días de lluvia y me enojaba el ver que no llovía. También los días que granizaba venían acompañados de llantos y no exagero, pues perder todo el trabajo realizado es muy duro y sobre todo cuando vives al día como la mayoría de anzaldinos.



LA SENCILLEZ:

Vivimos rodeados de naturaleza, alejados de las prisas y ajetreo de la ciudad. La vida aquí en el campo es tranquila, pendientes, como mencionaba, del clima y de cuidar lo sembrado. La gente boliviana vive al día y disfruta del momento. Al principio, me generaba estrés no tener nada planificado e incluso lo que sí lo estaba, jamás se cumplía. Ahora, comprendo en cierto modo este estilo de vida, el cual me hace disfrutar mucho más todo lo que sucede en el presente, en vez de perderme continuamente pensando en el futuro.

Con una mirada de alguien de ciudad, también es fácil encontrar carencias, faltas. Pero con el tiempo comprendes que son mucho más ricos que nosotros, porque necesitan mucho menos. No tienen caprichos ostentosos, ni necesitan algo especial para ser felices. Aunque en realidad son muchísimo más generosos, siempre que vamos a visitar a alguien nos dan lo mejor de lo mejor, mucho más de lo que ellos mismo comería en muchos meses. He comprobado también, que cuantos menos caprichos tengo, menos los necesito y el día que me doy un capricho, es el día que más deseo otro. Es así como nuestras vidas se llenan de cosas que no necesitamos.

La pobreza, es dura y cruel, es algo innegable, aunque también es innegable que hace que las personas sean mucho más amables, bondadosas y generosas. Disfrutan de todo lo que tienen y valoran la vida de una forma que ninguno de nosotros podríamos comprender. La sencillez de la que quiero hablar es esta, la sencillez de una vida en la que las preocupaciones son, de verdad, mucho más complejas que las de una vida llena de caprichos, prisas y planificaciones.

Es de verdad una fortuna poder vivir una vida más austera, alejado de preocupaciones tontas. Es fácil vivir una vida más cristiana, centrándose en la misión y siguiendo a Jesús en un estilo de vida más auténtico.

35 Rastrillo: En favor de Bidesari

Contigo + Libera tu Solidaridad

Cate 2

Un año más, se acerca el Rastrillo; los nervios de la recogida, las brigadas y la venta se empiezan a sentir. Las fechas señaladas para la venta son el 16-18 de marzo.

Con este 35º Rastrillo se va a tratar de apoyar a la entidad Bidesari.

Bidesari es una entidad sin ánimo de lucro que nace desde la Pastoral Penitenciaria de la diócesis de Bilbao en 1994.

Surge como respuesta a la necesidad detectada por desarrollar una labor de intervención con las personas privadas de libertad que les posibilitara la iniciación de procesos de recuperación personal e integración social, desde el interior de la prisión, y claramente dirigidos a su continuidad en el tejido comunitario.

Funcionan mediante tres líneas de programas:

- En prisión: Grupos motivacionales (para personas con una adicción a sustancias), intervención con personas inmigrantes y animación socio educativa y ocupacional.
- Transversalmente: salidas programadas y acogida residencial en permisos y acompañamiento individualizado.
- Fuera de prisión: Aldatzen (piso de acogida), Hedatu (piso de integración), Berrituak (piso de reinserción) y el servicio de apoyo a la incorporación social.

Más concretamente, el rastrillo está dirigido a la sustitución de la actual furgoneta de Bidesari. Esa furgoneta les permite: ir todas las semanas a los centros penitenciarios de Basauri y de Araba, acompañar a las personas privadas de libertad con las que intervienen y puedan salir y participar del Servicio de Acogidas, el desplazamiento semanal de las personas que residen en los pisos de la asociación para gestiones varias, salidas terapéuticas, de ocio... y recoger los productos de alimentación que donan el Banco de alimentos y Merca Bilbao semanalmente y que son fundamentales para la manutención en los pisos.

En los 14 años que tiene la actual furgoneta:

- Han recorrido casi 17.000 km al año.
- Más de 2000 personas han sido visitadas en los centros penitenciarios y acompañadas en sus procesos.
- Más de 1100 personas han sido traídas y llevadas a los centros penitenciarios desde las acogidas en permisos o salidas de fin de semana.
- Ha transportado a casi 575 personas que han residido en los pisos de Bidesari.

35 RASTRILLO mekatu Txikia

libera tu solidaridad

en favor de **BIDESARI**

RECOGIDA POR EL BARRIO
Sábado 17 de Febrero
a partir de las 16:30h

venta: 16, 17 y 18 marzo
en el frontón de ESCOLAPIOS

RECOGEMOS

- Comida no perecedera
- Juguetes
- Muebles pequeños
- Libros, discos, tebeos...
- Cerámica
- Objetos de adorno
- Dinero
- ...

GAUZAK EMATEKO

94.424.49.54 telefono zenbakira deitu
Edo gure egoitzara ekarri
Juan de Ajuriaguerra 15.

Organizado por: ITAKA ESCOLAPIOS BILBAO **BIDESARI**

Subvencionado por: Bilbao

Orar con María de Betania

Compartiendo experiencias de oración (artículo elaborado para el Papiro 236)

Alessandra Campo

La oración que adjunto a continuación es una propuesta del libro “**Ungidas. Un itinerario de oración con relatos de mujeres**” de Mariola López Villanueva².

Esta oración surge del texto de Marta y María de Betania. No la hubiese escogido si no fuese por lo fuertemente identificada que me veo con la lectura que hace Mariola López sobre el texto en cuestión: “Dicen que pasamos la vida buscando un lugar, aprendiendo el camino de regreso a esa condición que reconocemos como *habitar la propia casa*. Todas ansiamos un hogar donde poder ser nosotras mismas sin tener que esconder ni aparentar; un lugar donde la cosas puedan ser lo que son.”. Esclavas del *qué dirán*, muchas personas nos pasamos la vida escogiendo opciones de vida que no resultan ser respuestas a las llamadas que Dios nos hace, sino respuestas a las llamadas que les hace a lxs demás. La consecuencia: vivir una vida (*inquieta y agobiada con muchas cosas*) construida no desde el propio ser, sino desde lo que vemos en otras personas o desde lo que creemos que se espera de nosotras. Una forma de vivir tan interiorizada que asumimos que ha surgido de lo más hondo de cada una, y que lo que único que consigue provocar es sufrimiento, culpa y autocensura. Reorientar esta manera de hacer y de sentir la vida es un proceso largo y profundo. Tal y como describe López Villanueva: “No tengo que ser otra, no tengo que cambiar: sólo tengo que aceptarme así y dejar que Dios haga su obra de transformación en esta casa de mi vida que Él conoce hasta el fondo”.

ORAR CON MARÍA DE BETANIA

La invitación es a entrar en mi propia casa, a recibir a esa Presencia mayor que la habita, que viene a ordenarla y a ensancharla. Acogerme tal y como me encuentro, no como creo que debería encontrarme, sino con todo lo que traigo. Acogerme en mi casa a mí misma, para poder recibir a otros. Conocerla, respetarla, disponerla... para poder ofrecer ese lugar de intimidad y profundidad que hay en mí.

❖ **Lc 10, 38 – 42:** “Yendo de camino, Jesús entró en una aldea, y una mujer llamada Marta lo recibió en su casa”.

- Reconocer que muchas veces ando corriendo alrededor de la casa y no me tomo tiempo para entrar en ese lugar secreto desde el que soy yo misma, donde están las fuentes de mi vida. Bajar hoy a ese lugar.

➤ **Escuchar cómo Jesús me dice:** “Baja, porque hoy quiero alojarme en tu casa” (Lc 19, 6).

“Una persona sin casa es una persona dispersa y perdida. Cada casa tiene el espíritu y el alma de quien la ha habitado. La casa rezuma lo que en ella se ha vivido: alegrías, dolores, despedidas, encuentros... La casa que somo la hace el que allí habita: Dios. Nuestro silencio es apertura al ser divino que está en nuestra casa. En una casa todo se comparte: las horas de dicha y las tristezas, todo se celebra en la casa, ese amor que se hace presente en esas situaciones tan diversas de nuestra existencia. Entrar en la casa es regresar al corazón de mi vida. En ese lugar donde encuentro sostén y reposo. Descansamos al entrar en el corazón... Aún no hemos puesto las manos en todos los lugares de nuestra casa, poner las manos es poner el amor”.

(J. F. Moratíel)

➤ **Adéntrate en el interior de tu casa** a través de la respiración, con las llaves de la soledad y el silencio.

➤ **Reconociéndola:**

- ¿Cómo está mi casa en este momento de mi vida? ¿Cuáles son sus cimientos? ¿Sobre qué se apoya?
- ¿Guardo cuartos cerrados en ella que me cuesta abrir, en los que apenas puedo entrar?
- ¿En qué habitaciones, en qué lugares de la casa estoy la mayor parte del tiempo?

² En este libro publicado por la editorial Sal Terrae la autora presenta un itinerario que, teniendo como base la pedagogía ignaciana de los Ejercicios más en su caudal de fondo que en la forma, ahonda en la experiencia de las mujeres del Evangelio. Al profundizar en los relatos donde aparecen personajes femeninos, descubre en ellos las cuatro llamadas a la vida adulta: la llamada a la identidad, a la intimidad, a ser generativas y a la integridad, como un camino de ahondamiento y de maduración.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

➤ **Habitándola:**

- Miro a Marta y me pregunto: En lo que vivo, en lo que hago ¿me gasto compulsivamente o me voy viendo centrada, presente en donde estoy? ¿Qué me tiene dispersa y agitada, viviendo fuera de mi centro?
- ¿Qué necesito para salir de la rueda de las comparaciones, de la queja, del juicio rápido, de los ruidos?
- ¿Cómo me doy alimento y descanso a nivel psicológico, corporal y espiritual para no caer en el activismo?

➤ **¿Qué nombres quiere poner el Señor a mi casa?**

- ¿Lugar de descanso, de encuentros, casa de paz, casa de memoria buena, casa para aprender a envejecer, casa para iniciar otros viajes o iniciar otros caminos...? ¿Qué nombre la da Él a esta etapa de mi vida?

❖ **Saborea e interioriza:**

“Si el Señor no construye la casa, en vano se afanan los constructores” (Salmo 127, 1).

“Dios da a los desvalidos el cobijo de una casa” (Salmo 68,7).

“Yo soy el Señor, tu Dios, el que te ha sacado del país de Egipto de la casa de la servidumbre... a la casa de la libertad” (Dt 5, 6).

“Por la abundancia de tu amor entro yo en tu casa” (Salmo 5).

“Mi casa está en ruinas pero Tú, Señor, vives en ella” (T. Merton).

“En la oración descubrimos una y otra vez que el amor que estamos buscando ya nos ha sido dado, y que podemos tener experiencia de él. La oración es entrar en comunión con el que modeló nuestro ser en el vientre de nuestra madre con amor, sólo con amor. Allí, en el primer amor, está nuestro verdadero yo; un yo no hecho de los rechazos y las aceptaciones de aquellos con quienes vivimos, sino sólidamente enraizado en aquel que nos llamó a la existencia. Fuimos creados en la casa de Dios. Somos llamados a regresar a esa casa. La oración es el acto de regreso”

(H. Nouwen).

- **Acaba agradeciendo** que es el mismo Señor el que construye nuestra casa, conoce sus planos y habita silenciosamente en ella.

“La luz de mi casa viene de dentro...
El orden viene siempre de entro...
Toda la naturaleza se abre desde dentro...”.



“Cada ser humano que nace en el mundo es una revelación única e irrepetible de uno de los nombres ocultos de Dios” (Ibn Arabi).

MENSAJE DEL PAPA FRANCISCO A LOS JÓVENES

En su reciente visita a Chile (17 de enero de 2018)

En mi trabajo como obispo pude descubrir que hay muchas, pero muchas, buenas ideas en los corazones y en las mentes de los jóvenes. Y eso es verdad ustedes son inquietos, buscadores, idealistas. ¿Saben quién tiene problemas? El problema lo tenemos los grandes que cuando escuchamos estos ideales, estas inquietudes de los jóvenes, con cara de sabiondos, decimos: 'piensa así porque es joven, ya va a madurar', o peor, 'ya se va a corromper'. Y eso es verdad, detrás del 'ya va madurar' contra las ilusiones y los sueños, se esconde el tático, 'ya se va a corromper'. ¡Cuidado con eso!



Madurar es crecer y hacer crecer los sueños y hacer crecer las ilusiones, no bajar la guardia y dejarse comprar por dos chirolas. Eso no es madurar. Así que cuando los grandes pensamos eso, no les hagan caso.

Pareciera que en este 'ya va a madurar' de nosotros los grandes, donde parece que le tiráramos una frazada mojada encima para hacerlos callar, se escondiera que madurar es aceptar la injusticia, es creer que nada podemos hacer, que todo fue siempre así.

¿Para qué vamos a cambiar si siempre fue así, si siempre se hizo así? Eso es corrupción. Madurar, la verdadera madurez, es llevar adelante los sueños, las ilusiones de ustedes, juntos, confrontándose mutuamente, discutiendo entre ustedes, pero siempre mirando hacia delante, no vendiendo esas ilusiones y esas cosas. ¿Está claro?

Y por esta realidad de ustedes los jóvenes es que he convocado el sínodo de la fe y el discernimiento en ustedes, y además el encuentro de jóvenes, porque el sínodo lo hacemos los obispos, pensamos sobre los jóvenes, pero ya saben le tengo miedo a los filtros, porque a veces las opiniones de los jóvenes... para viajar a Roma tienen que hacer varias conexiones y esas propuestas pueden llegar muy filtradas, no por las compañías aéreas sino por quienes las transcriben.

Por eso antes, quiero escuchar a los jóvenes y por eso se hace ese encuentro de jóvenes, encuentro donde ustedes van a hacer los protagonistas: jóvenes católicos y no católicos, jóvenes cristianos y de otras religiones; y jóvenes que no saben si creen o no creen, todos; para escucharlos y para escucharnos, directamente, porque es importante que ustedes hablen, que no se dejen callar.

A nosotros nos toca ayudarlos a que sean coherentes con lo que dicen, es un trabajo en el que los vamos a ayudar, pero si ustedes no hablan, cómo los vamos a ayudar. Y que hablen con valentía y que digan lo que sienten, que nos ayudemos a que la Iglesia tengan un rostro joven.

Una vez uno me decía hace poco 'yo no sé si hablar de la Santa Madre Iglesia', hablaba de un lugar especial, 'o de la Santa abuela Iglesia'. No, no. La Iglesia tiene que tener rostro joven y eso ustedes tienen que dárselo. Pero claro, un rostro joven es real, lleno de vida, no precisamente joven por maquillaje, con crema rejuvenecedora, eso no sirve, sino joven porque desde su corazón se deja interpelar.

Y eso es que lo que nosotros, la Santa Madre Iglesia hoy necesita de ustedes: que nos interpielen. Después prepárense para la respuesta, pero necesitamos que nos interpielen, la Iglesia necesita que ustedes saquen el carné de mayores de edad, espiritualmente mayores, y tengan el coraje de decimos, 'esto me gusta', 'este camino me parece que es el que hay que hacer', 'esto no va', 'esto no es un puente, es una muralla'. Que nos digan lo que sienten y lo que piensan. Y eso lo elaboren entre ustedes en los grupos de ese encuentro y después eso irá al sínodo, el que ciertamente habrá una representación de ustedes. Y para los que vayan a ese encuentro, darle sus ideas, sus inquietudes, lo que vaya sintiendo en el corazón.

¡Cuánto necesita de ustedes la Iglesia chilena y la Iglesia universal, que nos 'muevan el piso' y nos ayuden a estar más cerca de Jesús! Eso es lo que les pedimos: que nos muevan el piso si estamos instalados y nos ayuden a estar más cerca de Jesús.

Las preguntas de ustedes, el querer saber de ustedes, querer ser generosos son exigencias para que estemos más cerca de Jesús. y todos estamos invitados, una y otra vez, a estar más cerca de Jesús.

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”



Si una actividad, si un plan pastoral, si este encuentro no nos ayuda a estar más cerca de Jesús, perdimos el tiempo, perdimos una tarde, horas de preparación, que nos ayuden a estar más cerca de Jesús. Y eso se lo pedimos a quien nos puede llevar de la mano. La miramos a la Madre, cada uno en su corazón le diga con las palabras, ella que es la primera discípula, que nos ayude a estar más cerca de Jesús, desde el corazón, cada uno.

Y déjenme contarles una anécdota. Charlando un día con un joven le pregunté qué es lo que lo ponía de mal humor. ¿A vos qué te pone de mal humor?, porque el contexto se daba para hacer esa pregunta. Y Él me dijo: ‘cuando al celular se le acaba

la batería o cuando pierdo la señal de internet’. Le pregunté: ‘¿Por qué?’. Me responde: ‘Padre, es simple, me pierdo todo lo que está pasando, me quedo fuera del mundo, como colgado. En esos momentos, salgo corriendo a buscar un cargador o una red de wifi y la contraseña para volverme a conectar’.

Esa respuesta me enseñó, me hizo pensar que con la fe nos puede pasar lo mismo. Todos estamos entusiastas, la fe se renueva: que un retiro, que una predicación, que un encuentro, que la visita del Papa, la fe crece, pero después de un tiempo de camino o del ‘embale’ inicial, hay momentos en los que, sin darnos cuenta comienza a bajar ‘nuestro ancho de banda’, despacito. Y aquel entusiasmo, aquel querer estar conectados con Jesús, se empieza a perder y empezamos a quedarnos sin conexión, sin batería, y entonces nos gana el mal humor, nos volvemos descreídos, tristes, sin fuerza, y todo lo empezamos a ver mal.

Al quedarnos sin esta ‘conexión’ que le da vida a nuestros sueños, el corazón empieza a perder fuerza, a quedarse también sin batería y como dice esa canción: ‘el ruido ambiente y soledad de la ciudad nos aíslan de todo. El mundo que gira al revés pretende sumergirme en él ahogando mis ideas’.

¿Te pasó esto alguna vez? A mí me pasó.

Sin conexión, sin la conexión con Jesús, terminamos ahogando nuestras ideas, ahogando nuestros sueños, nuestra fe y claro nos llenamos de mal humor. De protagonistas —que lo somos y lo queremos ser— podemos llegar a sentir que vale lo mismo hacer algo que no hacerlo. ¿Para qué te vas a gastar? Mira el joven pesimista, pásala bien, deja con estas cosas, el mundo no cambia, lo malo con soda y andá para adelante y quedamos desconectados de lo que está pasando en ‘el mundo’. y quedamos, sentimos que quedamos ‘fuera del mundo’, en mi mundito donde estoy tranquilo, en mi sofá.

Me preocupa cuando, al perder la ‘señal’, muchos sienten que no tienen nada que aportar y quedan como perdidos. Mirá vos tienes algo que dar, mirá esto es un desastre, yo trato de estudiar, tener un título, casarme,, pero no quiero líos, termina todo mal...

Nunca pienses que no tienes nada que aportar o que no le haces falta a nadie. Le haces falta a mucha gente, y esto piénsalo, cada uno de ustedes piénselo en el corazón, yo le hago falta a mucha gente.

Ese pensamiento, como le gustaba decir a Hurtado, ‘es el consejo del diablo’, que quiere hacerte sentir que no vales nada... pero para dejar las cosas como están, por eso te hace sentir que no vales nada, para que nada cambie, porque el único que puede hacer un cambio en la sociedad es el joven, cada uno de ustedes.

Mídanse en su corazón: ¿Qué tengo yo para aportar en la vida y cuántos de ustedes sienten las ganas de decir no sé? Lo siento, apúrate en encontrarlo para aportar, el mundo te necesita, la patria te necesita, la sociedad te necesita.

Vos tenés algo que aportar, no pierdas la conexión.

Los jóvenes del Evangelio que escuchamos hoy querían esa ‘señal’ buscaban esa señal que los ayudara a mantener vivo el fuego en sus corazones. Esos jóvenes que estaban con Juan Bautista querían saber cómo cargar la batería del corazón.

Andrés y el otro discípulo —que no dice el nombre, y podemos pensar que ese otro discípulo puede ser cada uno de nosotros— buscaban la contraseña para conectarse con Aquel que es ‘Camino, Verdad y Vida’ (Jn 14,6). A ellos los guio Juan el Bautista.

Y creo que ustedes tienen un gran santo que les puede hacer de guía, un santo que iba cantando con su vida: ‘contento, Señor, contento’. Hurtado tenía una regla de oro, una regla para encender su corazón con ese fuego capaz de mantener

Papiro 237: Estudio “Jóvenes entre dos siglos”

viva la alegría. Porque Jesús es ese fuego capaz de mantener viva la alegría.

Y la contraseña de Hurtado para reconectar para mantener la señal es muy simple. Yo se las dicto. Hurtado se pregunta: ‘¿Qué haría Cristo en mi lugar?’ En la escuela, en la universidad, en la calle, en casa, entre amigos, en el trabajo; frente al que le hacen bullying: ‘¿Qué haría Cristo en mi lugar?’.

‘¿Qué haría Cristo en mi lugar?’. Esa es la contraseña, la batería para encender nuestro corazón, encender la fe y encender la chispa en los ojos. Que no se les vaya. Eso es ser protagonistas de la historia. Ojos chispeantes porque descubrimos que Jesús es fuente de vida y alegría.

Protagonistas de la historia, porque queremos contagiar esa chispa en tantos corazones apagados, opacos que se olvidaron de lo que es esperar; en tantos que son ‘fomes’ y esperan que alguien los invite y los desafíe con algo que valga la pena.

Ser protagonistas es hacer lo que hizo Jesús. Allí donde estés, con quien te encuentres y a la hora en que te encuentres: ‘¿Qué haría Jesús en mi lugar?’.

Y la única manera de no olvidarse de la contraseña es usarla. Si no usan la contraseña se van a olvidar. Cárguenla en el corazón. Repítanla y úsenla ‘¿Qué haría Cristo en mi lugar?’

La usarán todos los días, y llegará el momento en el que se la van a saber de memoria, y llegará el día en que, sin darse cuenta, el corazón de cada uno de ustedes latirá como el de Jesús.

No basta con escuchar alguna enseñanza religiosa o aprender una doctrina; lo que queremos es vivir como Jesús vivió. ¿Qué haría Cristo en mi lugar? traducir Jesús a mi vida, por eso los jóvenes del Evangelio le preguntan: ‘Señor, ¿dónde vives?’; ¿cómo vives?

Queremos vivir como Jesús, Él sí que hace vibrar el corazón. Hace vibrar el corazón y te pone en el camino del riesgo, arriesgarse, correr riesgos. Queridos amigos, sean valientes, salgan ‘al tiro’ al encuentro de sus amigos, de aquellos que no conocen o que están en un momento de dificultad. y vayan con la única promesa que tenemos: en medio del desierto, del camino, de la aventura, siempre habrá ‘conexión’, existirá un ‘cargador’. No estaremos solos. Siempre gozaremos de la compañía de Jesús, y de su Madre y de una comunidad. Ciertamente una comunidad que no es perfecta, pero eso no significa que no tenga mucho para amar y para dar a los demás.

Queridos amigos, queridos jóvenes: ‘Sean ustedes los jóvenes, se los pido por favor, sean ustedes los samaritanos que nunca abandonan a nadie tirado en el camino.

Sean ustedes los jóvenes cirineos que ayudan a Cristo a llevar su cruz y se comprometen con el sufrimiento de sus hermanos. Sean como Zaqueo, que transformó su enanismo espiritual en grandeza y dejó que Jesús transformara su corazón materialista en un corazón solidario.

Sean como la joven Magdalena, apasionada en busca del amor, que solo en Jesús encuentra las respuestas que necesita. Tengan el corazón de Pedro, para abandonar las redes junto al lago. Tengan el cariño de Juan, para reposar en Jesús todos sus afectos. Tengan la disponibilidad de Nuestra Madre, la primera discípula para cantar con gozo y hacer su voluntad.

Gracias por el encuentro, gracias por la alegría de ustedes. Gracias, muchas gracias y les pido por favor que no se olviden de rezar por mí. Gracias.



S. José de Calasanz 7, 02002 - ALBACETE. Escolapios 2, 44600 - ALCANIZ.
Plaza Constitución 2, 22300 - BARBASTRO. Ajuriaqueña 15, 48009 - BILBAO.
Paseo de los Basílios 2, 18008 - GRANADA. Av. Perimetral 2, 22700 - JACA.
Doce Ligero de Artillería 2, 26004 - LOGROÑO. Gaztambide 65, 21015 - MADRID.
Fernández de Oviedo, 47, 33012 - OVIEDO. Olite 1 bajo, 31002 PAMPLONA-IRUÑA.
San José de Calasanz s/n 41089 Montequinto (SEVILLA). Frentes 4, 42005 - SORIA.
Severino Fernández 30, 31300 - TAFALLA. Barrio San Blas 27 B, 20400 - TOLOSA.
Carniceros 4, 1º, 46001- VALENCIA. Federico Baraibar 36, 01003 VITORIA-GASTEIZ.
Avda. César Augusto 37. 50003 - ZARAGOZA.

Y también en Brasil. Bolivia. Camerún. Chile. Costa de Marfil, Gabón. Guinea. India. Indonesia.
Italia. México. República Dominicana. Senegal y Venezuela



Este Papiro 237 recoge un resumen del estudio elaborado por la Fundación SM "Jóvenes españoles entre dos siglos (1984-2017)" con el fin de facilitar el conocimiento de las tendencias presentes en la juventud actual y posibilitar la reflexión sobre nuestra práctica pastoral.